

# Latvijas meža ekosistēmas ilgtermiņa izmaiņas dažādos mežsaimniecības scenārijos

**Guntars Šnepsts**

LVMI Silava pētnieks

Mob. +371 26189545

e-pasts: [guntars.snepsts@silava.lv](mailto:guntars.snepsts@silava.lv)

31.01.2023.

Pētījuma mērķis ir izvērtēt dažādu mežsaimniecības scenāriju potenciālo ilgtermiņa ietekmi uz Latvijas meža resursiem un tā sniegtajiem ekosistēmas pakalpojumiem.

## Pētījuma uzdevumi:

1. Pilnveidot LVMI Silava meža resursu modelēšanas sistēmu:
  1. papildināt ar jaunākajiem augšanas gaitas vienādojumiem,
  2. iekļaut dažādu meža ekosistēmu pakalpojumu novērtējuma modeli,
  3. pilnveidot augšanas gaitas simulācijas modeli ar augšanas gaitas izmaiņām pēc mežaudzes mēslošanas.
2. Modelēt meža resursu izmaiņas vismaz līdz 2100. gadam, definējot dažādus mežsaimniecības scenārijus. Viens mežsaimniecības scenārijs ir mūsdienu mežsaimniecības (ikdienišķā) prakses turpināšana, otrs scenārijs ir potenciālā mežsaimniecība Eiropas zaļā darījuma (angļu val. *green deal*) ietekmē, bet pārējie mežsaimniecības scenāriji ir koriģēti ikdienišķas mežsaimniecības scenāriji ar mērķi palielināt mežu ražību un/vai vērtību. Izvērtēt dažādu mežsaimniecības scenāriju ilgtermiņa ietekmi uz meža resursiem, koksnes pieejamību un to sniegtajiem ekosistēmas pakalpojumiem.

## ikdienišķa mežsaimniecība (IKD)

- meža resursu modelēšana veikta atbilstoši šī brīža mežsaimniecības praksei un šī brīža meža īpašnieku uzvedība,
- mežu platība nemainās;
- normatīvais regulējums, kas bija spēkā līdz 2022. gada jūnijam,
- esošais saimnieciski aprobežoto mežu sadalījums;

## zaļais darījums (ZD)

- meža resursu modelēšana veikta atbilstoši šī brīža mežsaimniecības praksei un šī brīža meža īpašnieku uzvedība,
- pirmajos piecos gados modelēta meža ieaudzēšana 23 tūkst. ha platībā,
- normatīvais regulējums, kas ir spēkā pēc 2022. gada jūnija,
- izmainīts saimnieciski aprobežoto mežu sadalījums (15% no mežiem netiek modelēta saimnieciskā darbība, 30% no mežiem tiek modelēta bezizcirtumu mežsaimniecība, bet 55% no mežiem tiek modelēta ikdienišķa mežsaimniecība);

## intensīvi - mērķtiecīga mežsaimniecība (IM)

- meža resursu modelēšana veikta intensīvāka un atbilstoši šī brīža zinātnieku izstrādātajām rekomendācijām:
  - modelētas intensīvākas un savlaicīgākas kopšanas cirtes,
  - modelēta meža mēslošana,
  - pirmajos 10 gados modelēta jauna meža meliorācija 200 tūkst. ha platībā
  - galvenajā cirtē nocirstais apjoms ir 50% no atbilstošā katras sugas un īpašuma grupas prognozētā krājas pieauguma,
- mežu platība nemainās,
- normatīvais regulējums, kas ir spēkā no 2022. gada jūnija,
- esošais saimnieciski aprobežoto mežu sadalījums;

## intensīvi – mērķtiecīga mežsaimniecība ar apmežošanu (IMA)

- meža resursu modelēšana veikta intensīvāka un atbilstoši šī brīža zinātnieku izstrādātajām rekomendācijām:
  - modelētas intensīvākas un savlaicīgākas kopšanas cirtes,
  - modelēta meža mēslošana,
  - pirmajos 10 gados modelēta jauna meža meliorācija 240 tūkst. ha platībā,
  - galvenajā cirtē nocirstais apjoms ir 55% no atbilstošā katras sugas un īpašuma grupas prognozētā krājas pieauguma,
- pirmajos desmit gados modelē meža ieaudzēšanu ar selekcionētu materiālu 100 tūkst. ha platībā,
- normatīvais regulējums, kas ir spēkā no 2022. gada jūnija,
- esošais saimnieciski aprobežoto mežu sadalījums;

# Mežsaimniecības aprobežojumu maiņa (1)

## Nacionālā meža monitoringa rezultāti

Zemju kategorija	Platība, tūkst. ha			Īpatsvars%	
	kopā	stingri aizsargāta	aizsargāta	stingri aizsargāta	aizsargāta
Meži	3298.81	493.36	989.64	15.0%	30.0%
Purvi	119.05	107.15	11.91	90.0%	10.0%
Lauces, virsāji, smiltāji	30.03	19.77	10.00	65.8%	33.3%
Pārplūstoši klajumi, bebraines	40.46	20.23	20.23	50.0%	50.0%
Meža ceļi	24.08	0.00	0.00	0.0%	0.0%
Meža stigas, mineralizētās joslas	19.78	0.00	0.00	0.0%	0.0%
Meža grāvji	54.99	0.00	6.52	0.0%	11.8%
Citas meža zemes	12.80	0.00	2.95	0.0%	23.1%
Aramzeme	1150.56	0.00	0.00	0.0%	0.0%
Pļavas, ganības	871.49	0.00	108.94	0.0%	12.5%
Augļu dārzi, plantācijas	15.44	0.00	0.00	0.0%	0.0%
Aizaugušas lauksaimn. zemes, krūmāji	192.23	9.61	64.01	5.0%	33.3%
Upes, ezeri, dīķi un upes palienes	222.25	0.00	74.01	0.0%	33.3%
Lauksaimniecības grāvji	35.87	0.00	0.00	0.0%	0.0%
Autoceļi un dzelzceļi	69.42	0.00	0.00	0.0%	0.0%
Karjeri un kūdras izstrādes purvi	30.08	0.00	0.00	0.0%	0.0%
Industriālās trases	15.50	0.00	0.00	0.0%	0.0%
Pagalmi (tai skaitā pamesti)	177.45	0.00	0.00	0.0%	0.0%
Pilsētas, ciemati, parki, kapi	78.56	0.00	0.00	0.0%	0.0%
<b>Visas zemes</b>	<b>6458.86</b>	<b>650.13</b>	<b>1288.20</b>	<b>10.1%</b>	<b>19.9%</b>

# Mežsaimniecības aprobežojumu maiņa (2)

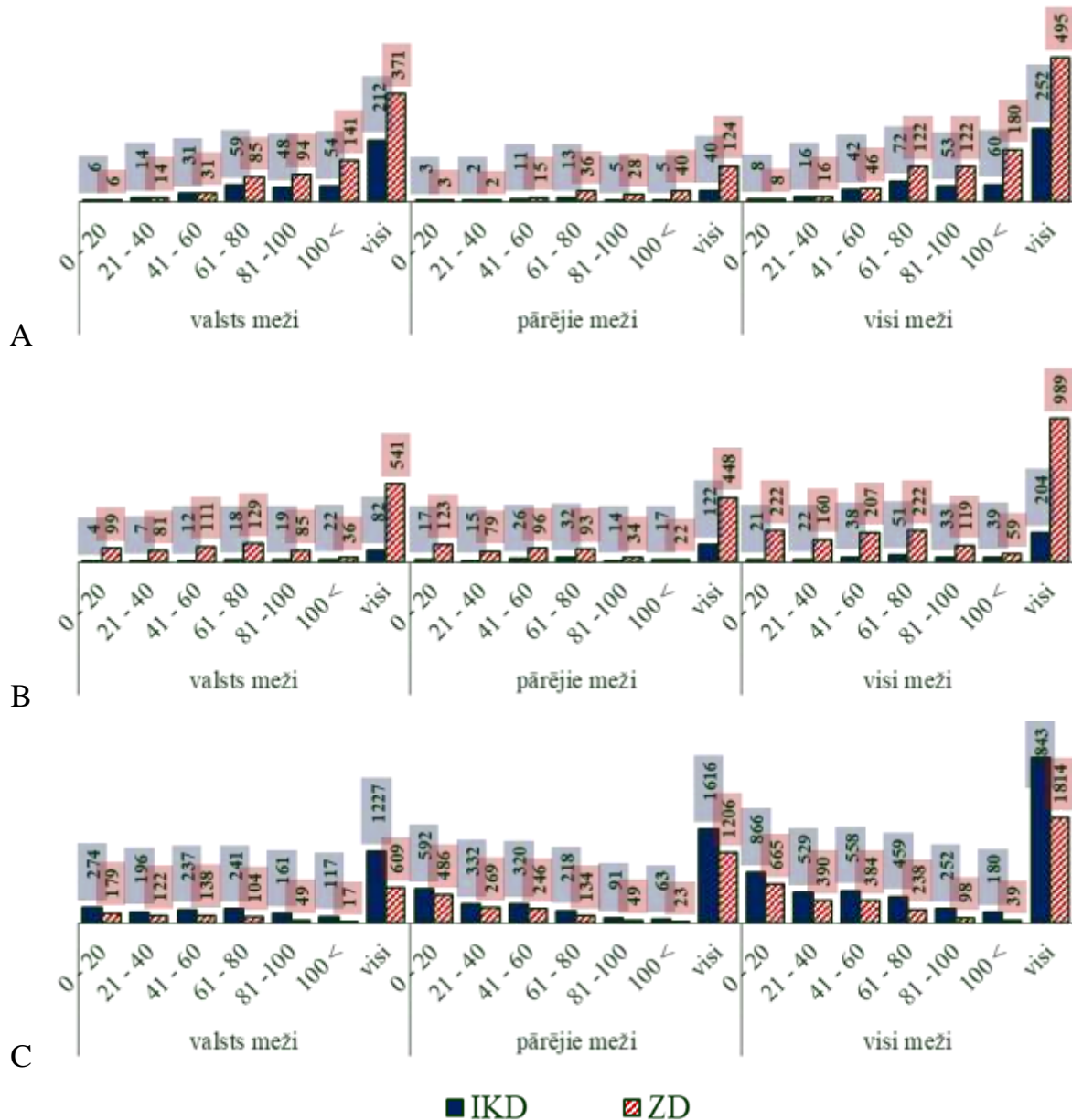
Šobrīd modelēšanā izmantotajos datos ir 13,8% aizsargājamu mežu, tajā skaitā 7,6% ir stingri aizsargāti.

1. stingri aizsargātie meži jeb meži bez saimnieciskās darbības (494,8 tūkst. ha jeb 15%):
  1. visi meži, kuros jau šobrīd ir aizliegta mežsaimnieciskā darbība un aizliegta galvenā cirte un/vai kopšanas cirte (251,6 tūkst. ha jeb 7,6%),
  2. 100% valsts mežos un 50% pārējos mežos vecās pāraugušās audzes (priede >140 gadi, E un citi lapu koki >120 gadi, bērzs, melnalksnis un apse >80 gadi, platlapji >120 gadi, Ba un citi lapu koki >60 gadi), bet neņemot vērā 1.1. punkta audzes (93,1 tūkst. ha jeb 2,8%);
  3. 55% valsts mežos un 33% pārējos mežos pieaugušās audzes (priede >100 gadi, E un citi lapu koki >80 gadi, bērzs, melnalksnis un apse >60 gadi, platlapji >80 gadi, Ba un citi lapu koki >50 gadi), bet neņemot vērā 1.1. un 1.2. punkta audzes (150,1 tūkst. ha jeb 4,6%);
2. aizsargājami meži jeb meži bezizcirtumu mežsaimniecībai (989,4 tūkst. ha jeb 30%):
  1. visi meži, kuros jau šobrīd ir aizliegts veikt vienlaidus atjaunošanās cirti un kuri nav pārlikti uz stingri aizsargātiem mežiem (167,7 tūkst. ha jeb 5,1%),
  2. 66% valsts mežos un 33% pārējos mežos atlikušajās pieaugušās audzes un briestaudzes (priede >80 gadi, E un citi lapu koki >60 gadi, bērzs, melnalksnis un apse >50 gadi, platlapji >60 gadi, Ba un citi lapu koki >40 gadi), bet neņemot vērā 1. un 2.1. punkta audzes (355,7 tūkst. ha jeb 10,8%);
  3. 36% valsts mežos un 18% pārējos mežos atlikušās audzes un izcirtumi, bet neņemot vērā 1., 2.1. un 2.2. punkta audzes (466,0 tūkst. ha jeb 14,1%).

# Mežsaimniecības aprobežojumu maiņa (3)

Meža platība dalījumā pa īpašuma grupām un mežsaimniecības aprobežojuma grupām IKD un ZV scenārijā:

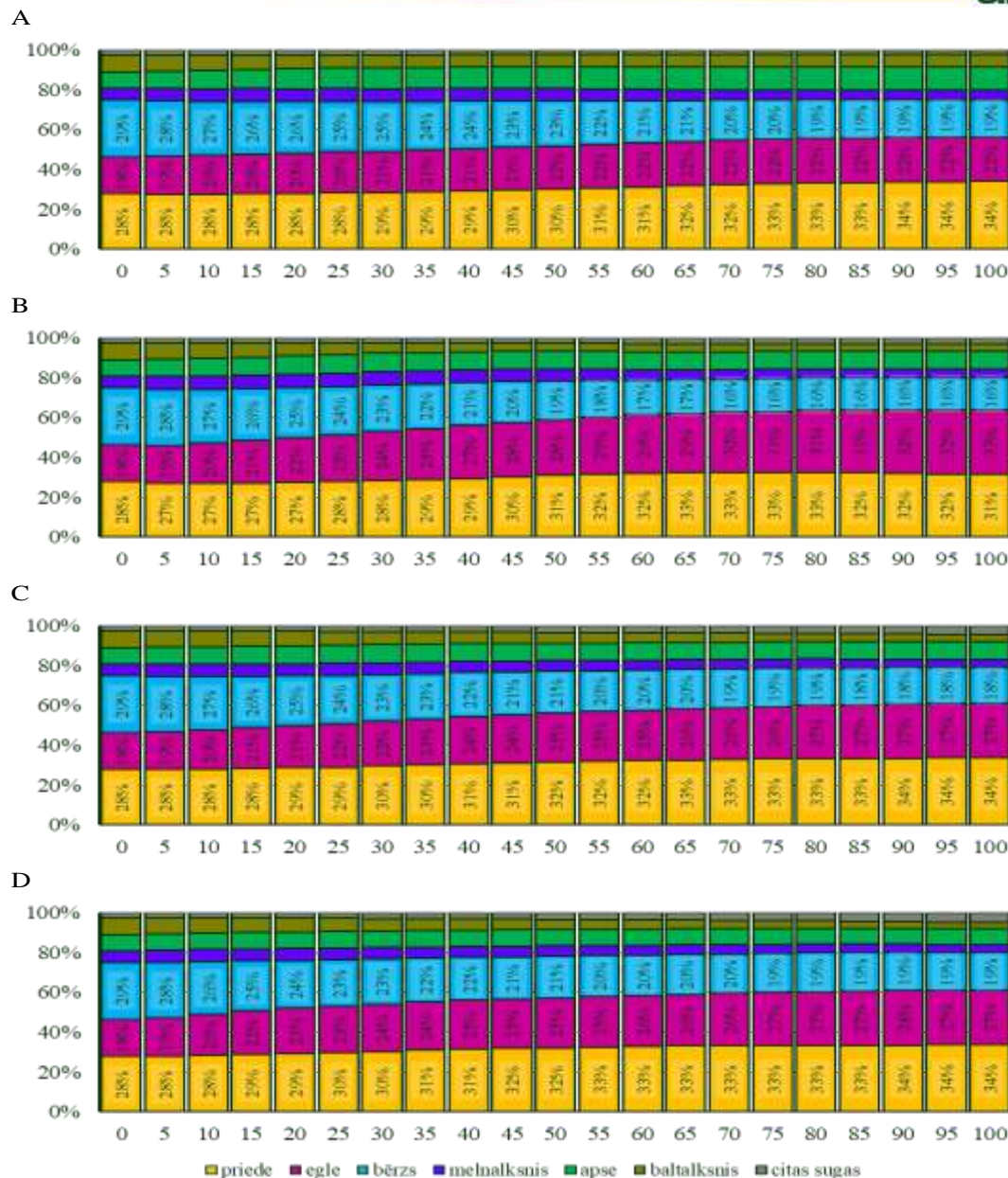
- A – mežaudzes, kurās aizliegta mežsaimniecība,
- B – mežaudzes, kas atvēlētas bezizcirtumu mežsaimniecībai,
- C – mežaudzes, kurās nav mežsaimniecības aprobežojumi.



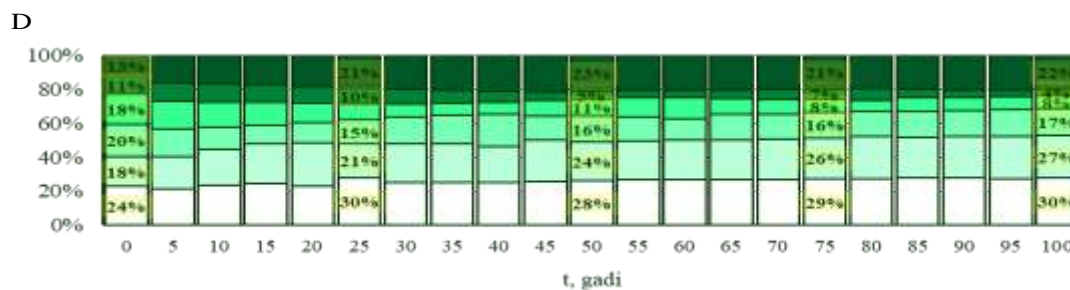
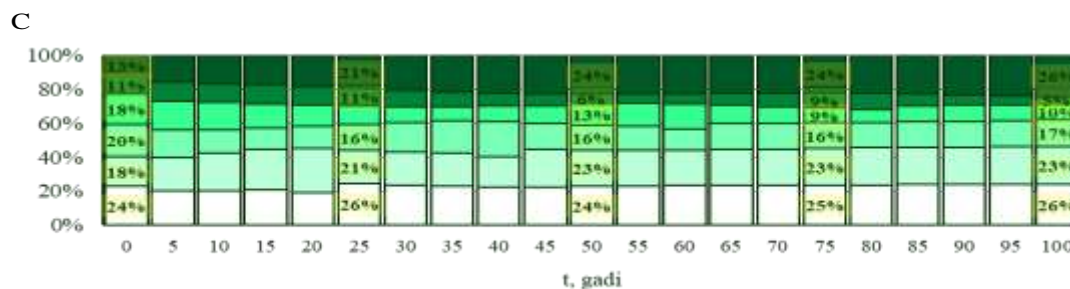
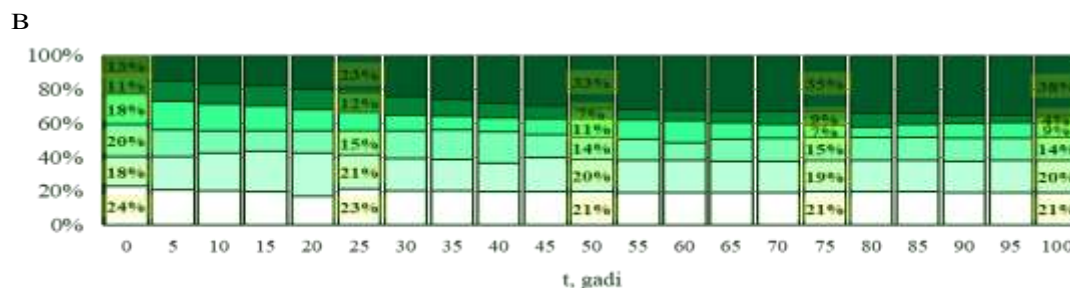
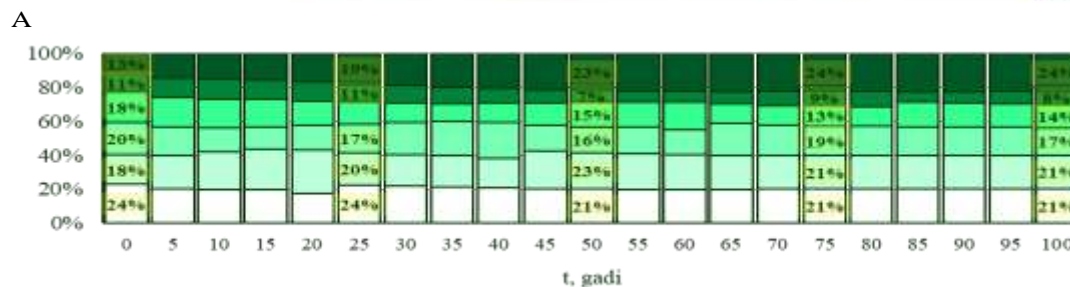
# Latvijas mežu struktūra (1)

Modelētais mežaudžu platības īpatsvars dalījumā pa I stāva valdošajām koku sugām:

- A – IKD scenārijs,
- B – ZD scenārijs,
- C – IM scenārijs,
- D – IMA scenārijs.



# Latvijas mežu struktūra (2)



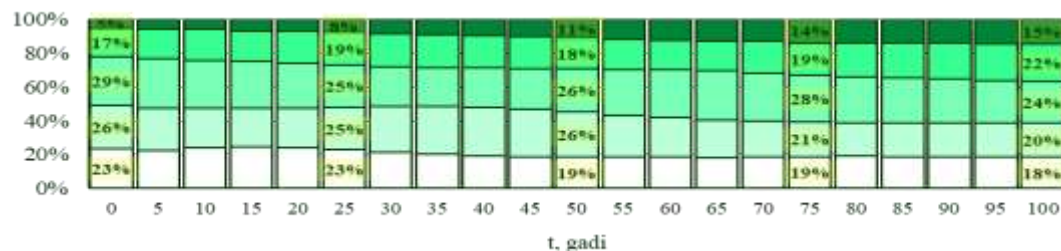
Latvijas mežu modelētais platības īpatsvars dalījumā pa I stāva valdošās koku sugas vecuma grupām:

- A – IKD scenārijs,
- B – ZD scenārijs,
- C – IM scenārijs,
- D – IMA scenārijs.

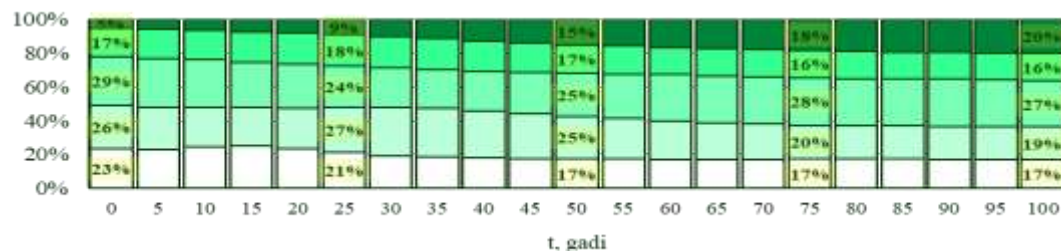


# Latvijas mežu struktūra (3)

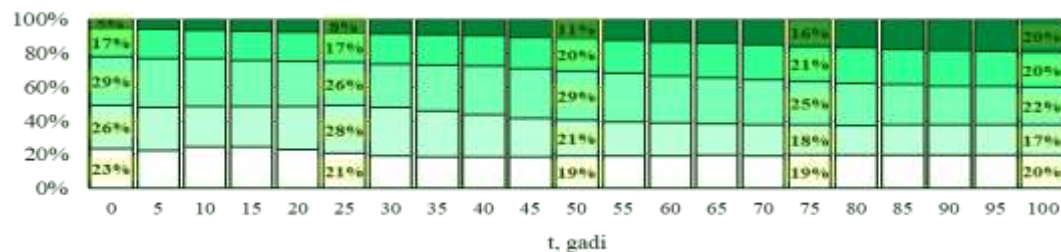
A



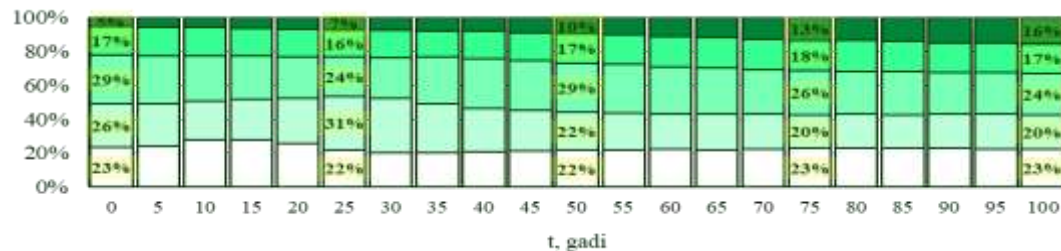
B



C



D

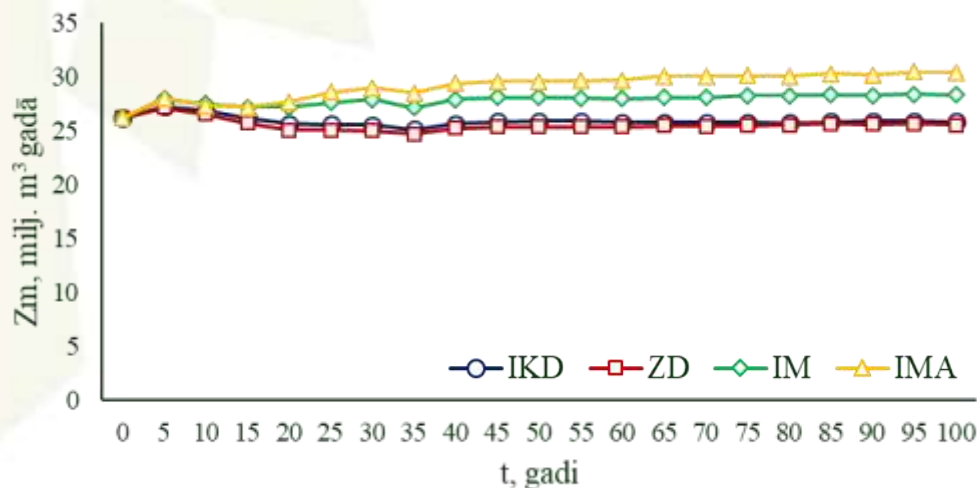
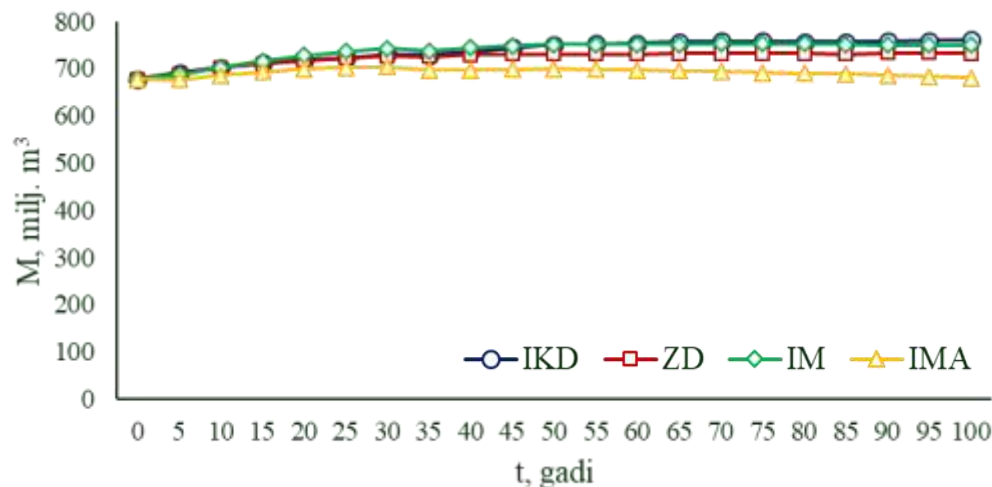


Latvijas mežu platības īpatsvars dalījumā pa I stāva valdošās koku sugas caurmēra grupām:

- A – IKD scenārijs,
- B – ZD scenārijs,
- C – IM scenārijs,
- D – IMA scenārijs.

# Augošu koku krāja un krājas pieaugums

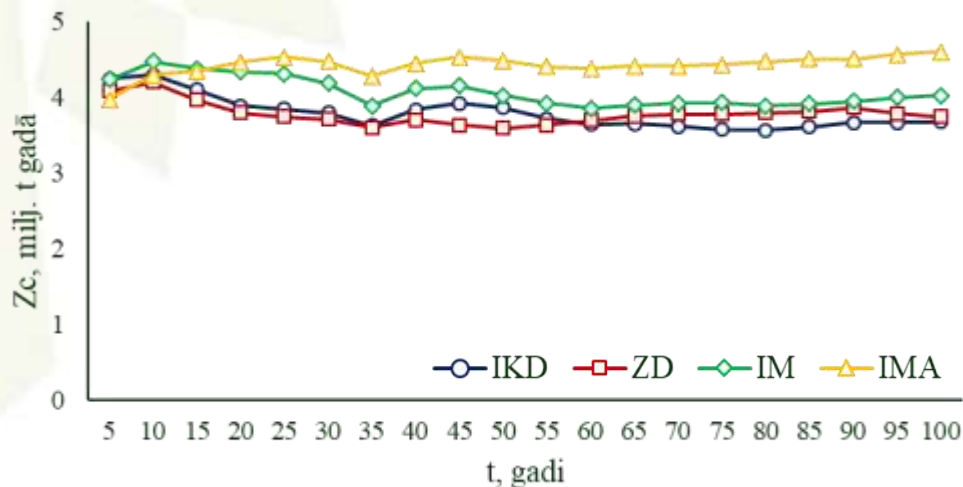
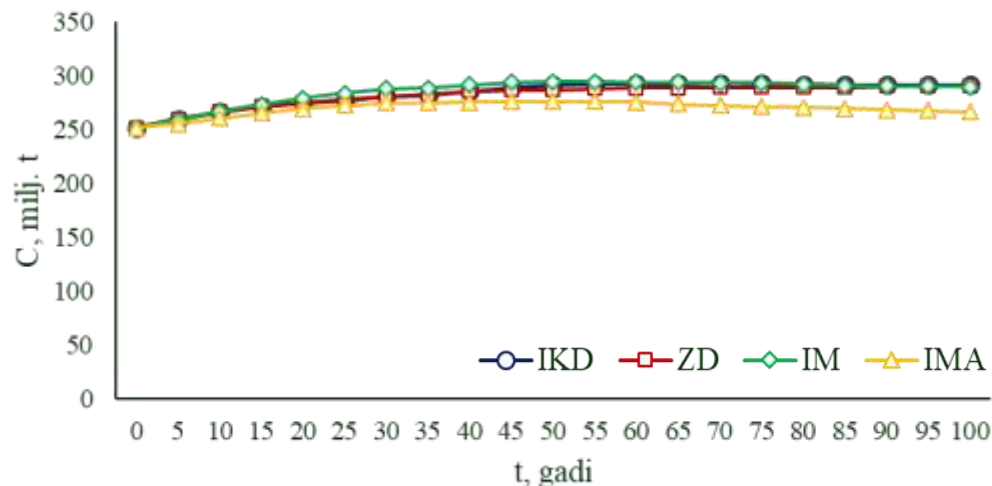
Scenārijs	Rādītājs	Laiks (t), gadi		
		0	50	100
IKD	krāja, milj.m <sup>3</sup>	677.1	744.1	760.5
	standartkļūda, milj.m <sup>3</sup>	0.0	1.8	1.0
	starpība ar IKD, milj.m <sup>3</sup>	0.0	0.0	0.0
	starpība ar t <sub>0</sub> , milj.m <sup>3</sup>	0.0	67.0	83.5
ZD	krāja, milj.m <sup>3</sup>	677.1	730.3	731.8
	standartkļūda, milj.m <sup>3</sup>	0.0	1.6	3.3
	starpība ar IKD, milj.m <sup>3</sup>	0.0	-13.9	-28.7
	starpība ar t <sub>0</sub> , milj.m <sup>3</sup>	0.0	53.2	54.7
IM	krāja, milj.m <sup>3</sup>	677.1	748.5	750.2
	standartkļūda, milj.m <sup>3</sup>	0.0	3.1	2.6
	starpība ar IKD, milj.m <sup>3</sup>	0.0	4.4	-10.3
	starpība ar t <sub>0</sub> , milj.m <sup>3</sup>	0.0	71.4	73.1
IMA	krāja, milj.m <sup>3</sup>	677.1	697.7	680.8
	standartkļūda, milj.m <sup>3</sup>	0.0	1.5	2.9
	starpība ar IKD, milj.m <sup>3</sup>	0.0	-46.4	-79.7
	starpība ar t <sub>0</sub> , milj.m <sup>3</sup>	0.0	20.7	3.8



Scenārijs	Rādītājs	Laiks (t), gadi		
		0	50	100
IKD	pieaugums, milj.m <sup>3</sup>	26.2	25.8	25.8
	standartkļūda, milj.m <sup>3</sup>	0.0	0.1	0.0
	starpība ar IKD, milj.m <sup>3</sup>	0.0	0.0	0.0
	starpība ar t <sub>0</sub> , milj.m <sup>3</sup>	0.0	-0.3	-0.4
ZD	pieaugums, milj.m <sup>3</sup>	26.2	25.3	25.5
	standartkļūda, milj.m <sup>3</sup>	0.0	0.2	0.0
	starpība ar IKD, milj.m <sup>3</sup>	0.0	-0.5	-0.2
	starpība ar t <sub>0</sub> , milj.m <sup>3</sup>	0.0	-0.8	-0.7
IM	pieaugums, milj.m <sup>3</sup>	26.2	28.0	28.3
	standartkļūda, milj.m <sup>3</sup>	0.0	0.2	0.2
	starpība ar IKD, milj.m <sup>3</sup>	0.0	2.2	2.5
	starpība ar t <sub>0</sub> , milj.m <sup>3</sup>	0.0	1.9	2.1
IMA	pieaugums, milj.m <sup>3</sup>	26.2	29.5	30.4
	standartkļūda, milj.m <sup>3</sup>	0.0	0.0	0.1
	starpība ar IKD, milj.m <sup>3</sup>	0.0	3.7	4.6
	starpība ar t <sub>0</sub> , milj.m <sup>3</sup>	0.0	3.4	4.2

# Uzkrātais ogleklis un oglekļa piesaiste kokaudzē

Scenārijs	Rādītājs	Laiks (t), gadi		
		0	50	100
IKD	ogleklis, milj.t	251.7	291.5	291.4
	standartklūda, milj.t	0.0	0.6	0.2
	starpība ar IKD, milj.t	0.0	0.0	0.0
	starpība ar t <sub>0</sub> , milj.t	0.0	39.7	39.7
ZD	ogleklis, milj.t	251.7	286.9	290.2
	standartklūda, milj.t	0.0	1.3	1.4
	starpība ar IKD, milj.t	0.0	-4.6	-1.2
	starpība ar t <sub>0</sub> , milj.t	0.0	35.1	38.4
IM	ogleklis, milj.t	251.7	294.2	289.7
	standartklūda, milj.t	0.0	0.7	1.0
	starpība ar IKD, milj.t	0.0	2.7	-1.7
	starpība ar t <sub>0</sub> , milj.t	0.0	42.4	37.9
IMA	ogleklis, milj.t	251.7	276.2	266.7
	standartklūda, milj.t	0.0	0.5	1.2
	starpība ar IKD, milj.t	0.0	-15.3	-24.7
	starpība ar t <sub>0</sub> , milj.t	0.0	24.5	14.9

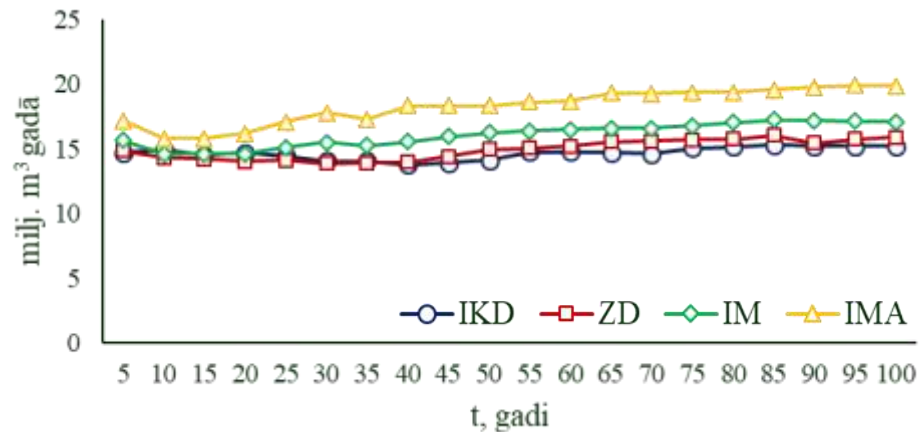
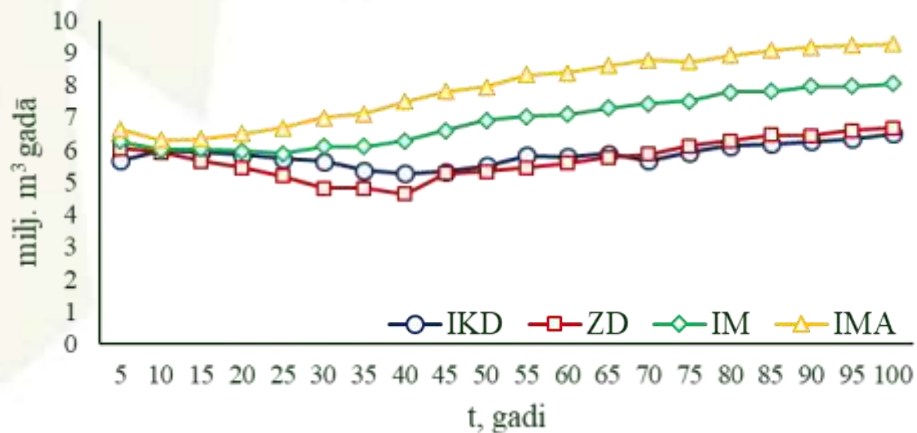


Scenārijs	Rādītājs	Laiks (t), gadi		
		0	50	100
IKD	pieaugums, milj.t	4.2	3.9	3.7
	standartklūda, milj.t	0.0	0.0	0.0
	starpība ar IKD, milj.t	0.0	0.0	0.0
	starpība ar t <sub>0</sub> , milj.t	0.0	-0.4	-0.6
ZD	pieaugums, milj.t	4.2	3.6	3.7
	standartklūda, milj.t	0.0	0.1	0.1
	starpība ar IKD, milj.t	0.0	-0.3	0.1
	starpība ar t <sub>0</sub> , milj.t	0.0	-0.7	-0.5
IM	pieaugums, milj.t	4.2	4.0	4.0
	standartklūda, milj.t	0.0	0.1	0.1
	starpība ar IKD, milj.t	0.0	0.2	0.3
	starpība ar t <sub>0</sub> , milj.t	0.0	-0.2	-0.2
IMA	pieaugums, milj.t	4.2	4.5	4.6
	standartklūda, milj.t	0.0	0.1	0.0
	starpība ar IKD, milj.t	0.0	0.6	0.9
	starpība ar t <sub>0</sub> , milj.t	0.0	0.2	0.4

# Nocirstais apjoms

## Nocirstais likvīdais apjoms

Scenārijs	Rādītājs	Laiks (t), gadi		
		1-20	41-60	81-100
IKD	apjoms, milj.m <sup>3</sup> gadā	14.7	14.4	15.2
	standartklūda, milj.m <sup>3</sup> gadā	0.1	0.2	0.0
	starpība ar IKD, milj.m <sup>3</sup> gadā	0.0	0.0	0.0
	starpība ar t <sub>0</sub> , milj.m <sup>3</sup> gadā	0.0	-0.4	0.5
ZD	apjoms, milj.m <sup>3</sup> gadā	14.3	14.9	15.8
	standartklūda, milj.m <sup>3</sup> gadā	0.2	0.2	0.1
	starpība ar IKD, milj.m <sup>3</sup> gadā	-0.4	0.5	0.5
	starpība ar t <sub>0</sub> , milj.m <sup>3</sup> gadā	0.0	0.5	1.4
IM	apjoms, milj.m <sup>3</sup> gadā	14.8	16.3	17.1
	standartklūda, milj.m <sup>3</sup> gadā	0.3	0.1	0.0
	starpība ar IKD, milj.m <sup>3</sup> gadā	0.1	1.9	1.9
	starpība ar t <sub>0</sub> , milj.m <sup>3</sup> gadā	0.0	1.4	2.3
IMA	apjoms, milj.m <sup>3</sup> gadā	16.2	18.5	19.8
	standartklūda, milj.m <sup>3</sup> gadā	0.3	0.1	0.1
	starpība ar IKD, milj.m <sup>3</sup> gadā	1.5	4.1	4.5
	starpība ar t <sub>0</sub> , milj.m <sup>3</sup> gadā	0.0	2.2	3.5



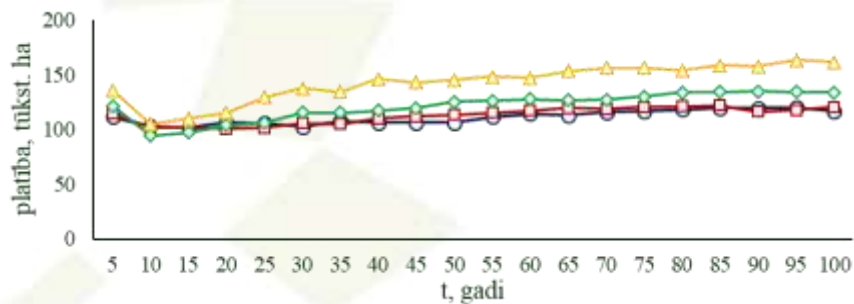
## Zāģbaļķi

Scenārijs	Rādītājs	Laiks (t), gadi		
		1-20	41-60	81-100
IKD	apjoms, milj.m <sup>3</sup> gadā	5.8	5.6	6.3
	standartklūda, milj.m <sup>3</sup> gadā	0.1	0.1	0.1
	starpība ar IKD, milj.m <sup>3</sup> gadā	0.0	0.0	0.0
	starpība ar t <sub>0</sub> , milj.m <sup>3</sup> gadā	0.0	-0.2	0.5
ZD	apjoms, milj.m <sup>3</sup> gadā	5.8	5.4	6.5
	standartklūda, milj.m <sup>3</sup> gadā	0.1	0.1	0.1
	starpība ar IKD, milj.m <sup>3</sup> gadā	-0.1	-0.2	0.2
	starpība ar t <sub>0</sub> , milj.m <sup>3</sup> gadā	0.0	-0.4	0.8
IM	apjoms, milj.m <sup>3</sup> gadā	6.1	6.9	7.9
	standartklūda, milj.m <sup>3</sup> gadā	0.1	0.1	0.0
	starpība ar IKD, milj.m <sup>3</sup> gadā	0.2	1.3	1.6
	starpība ar t <sub>0</sub> , milj.m <sup>3</sup> gadā	0.0	0.8	1.9
IMA	apjoms, milj.m <sup>3</sup> gadā	6.4	8.1	9.2
	standartklūda, milj.m <sup>3</sup> gadā	0.1	0.1	0.0
	starpība ar IKD, milj.m <sup>3</sup> gadā	0.6	2.5	2.9
	starpība ar t <sub>0</sub> , milj.m <sup>3</sup> gadā	0.0	1.7	2.7

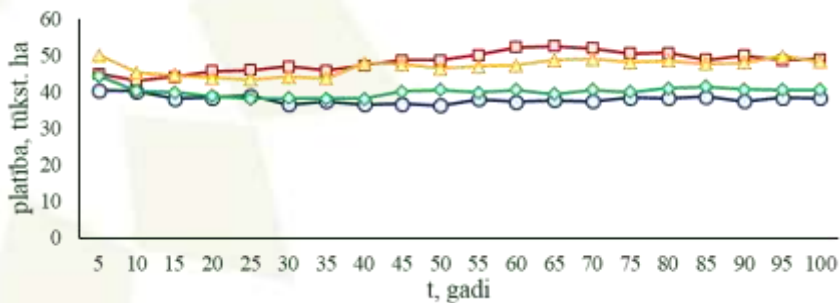
# Platībā, kur veikta koku ciršana

Modelētā vidējā periodiskā platība (tūkst. ha gadā), kur tiek veikta koku ciršana.

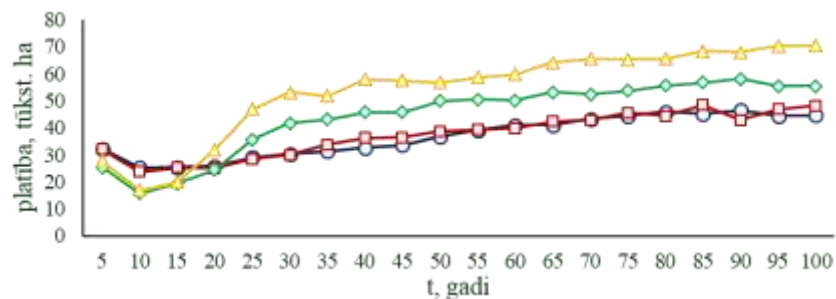
A



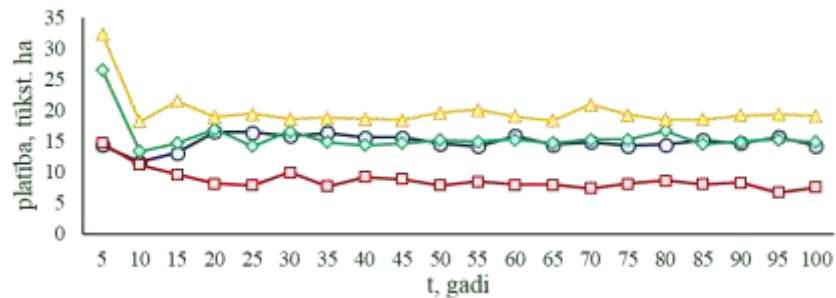
B



C



D



—○— IKD —□— ZD —◇— IM —△— IMA

A – visas cirtes,

B – galvenā cirte,

C – krājas kopšanas cirtes,

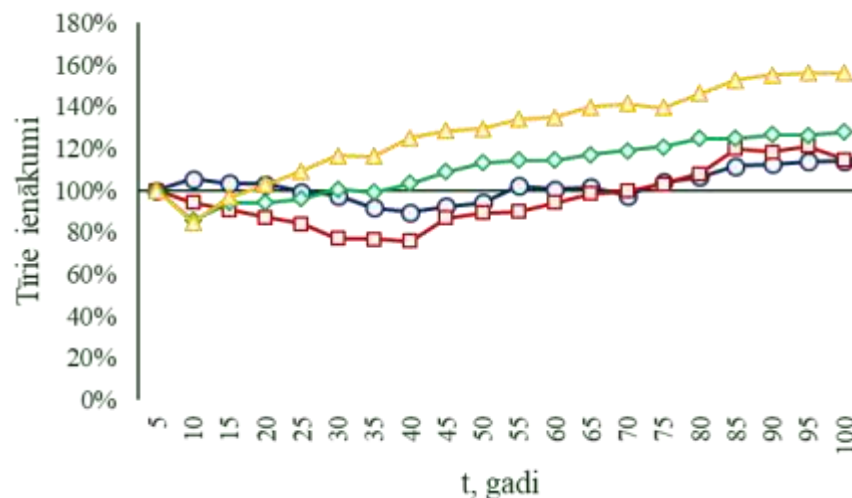
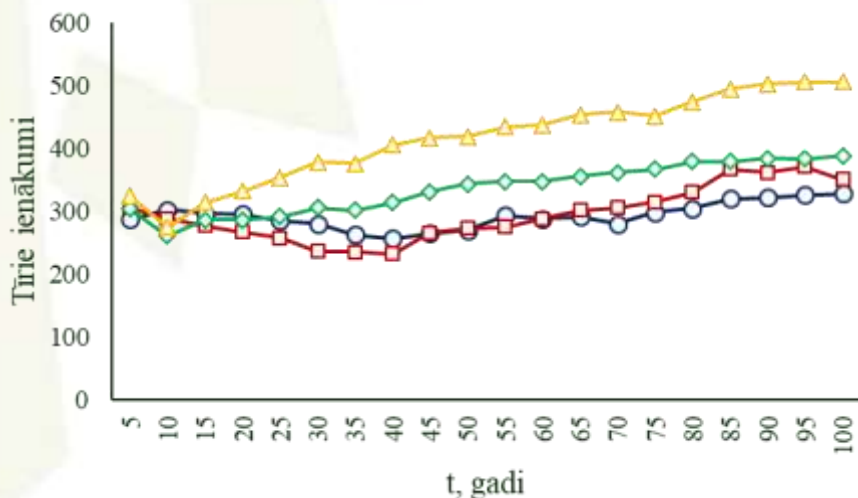
D – jaunaudžu kopšanas cirtes.

# Mežu tīrā tagadnes vērtība

## Modelētā Latvijas mežu tīrā tagadnes vērtība

Scenārijs	Rādītājs	r=0.01	r=1	r=2	r=3	r=4	r=5	r=4.7
IKD	vērtība, milj. eiro	29135	18373	12553	9226	7187	5855	6202
	standartklūda, milj. eiro	110	91	108	102	87	71	76
ZD	vērtība, milj. eiro	29359	18188	12255	8928	6928	5641	5974
	standartklūda, milj. eiro	1375	859	566	392	284	213	232
IM	vērtība, milj. eiro	33410	20606	13744	9873	7540	6043	6430
	standartklūda, milj. eiro	2710	1555	961	641	458	345	373
IMA	vērtība, milj. eiro	41322	25121	16496	11668	8785	6951	7423
	standartklūda, milj. eiro	311	132	60	31	21	17	18

## Modelētie vidēji periodiskie tīrie ieņēmumi

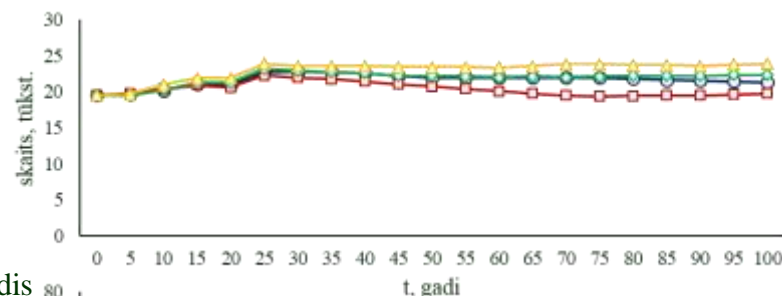


# Meža platību piemērotība alnim, staltbriedim, stirnai un meža cūkai

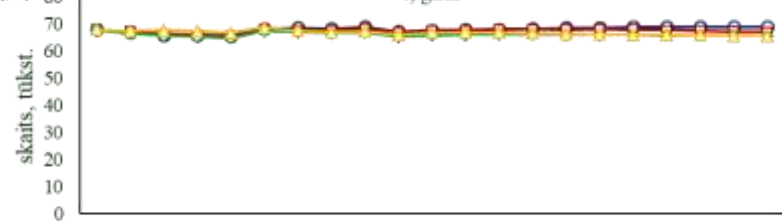
## Saimnieciski pieļaujamo dzīvnieku skaits \*

Dzīvnieka suga	Scenārijs	vidēji, tūkst.	SE tūkst.
Alnis	IKD	21,6	0,2
	ZD	20,4	0,2
	IM	21,9	0,2
	IMA	22,9	0,3
Staltbriedis	IKD	68,0	0,2
	ZD	67,5	0,2
	IM	66,2	0,2
	IMA	66,9	0,2
Stirna	IKD	175,5	1,0
	ZD	173,5	1,1
	IM	169,0	0,7
	IMA	170,1	0,6
Meža cūka	IKD	33,3	0,1
	ZD	33,4	0,1
	IM	32,0	0,1
	IMA	32,2	0,1

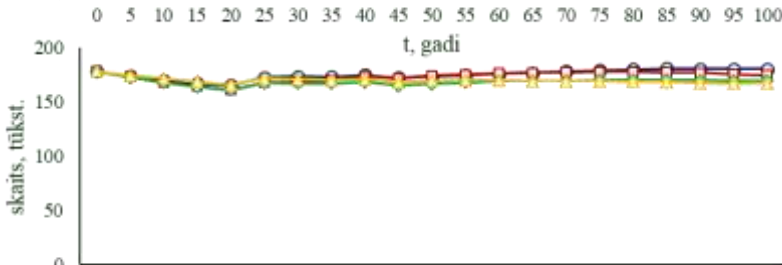
Alnis



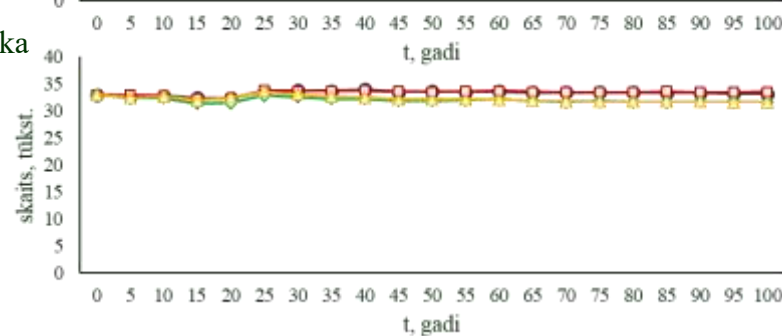
Staltbriedis



Stirna



Meža cūka



—○— IKD    —□— ZD    —◇— IM    —△— IMA

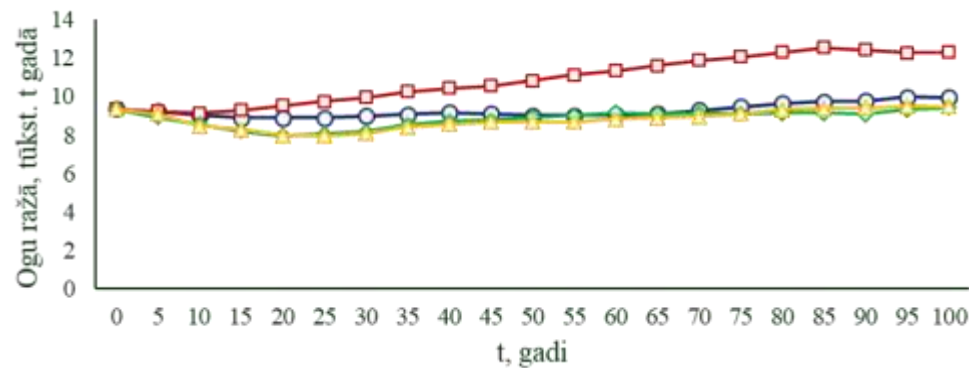
\* Termins "saimnieciski pieļaujamo dzīvnieku skaits" ir aizgūts no J. Ziediņa, kam par pamatu kalpo ziemas barības bāzes novērtējums katrai no sugām konkrētos meža apstākļos, bet nav vērtēts pieļaujamo dzīvnieku skaits attiecībā pret citiem ar mežu un mežsaimniecību saistītiem mērķiem

# Potenciālā brūkleņu un melleņu raža

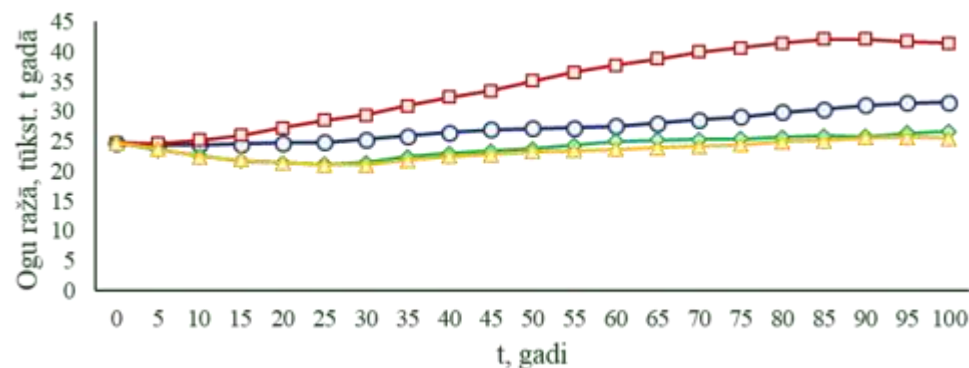
## Potenciālā ogu raža

Suga	Scenārijs	vidēji gadā, tūkst. t	SE tūkst. t
Brūklenes	IKD	9,3	0,1
	ZD	10,9	0,3
	IM	8,9	0,1
	IMA	8,8	0,1
Mellenes	IKD	27,3	0,5
	ZD	34,3	1,4
	IM	24,0	0,4
	IMA	23,5	0,3

## Brūklenes



## Mellenes



—○— IKD —□— ZD —◇— IM —△— IMA

Šīs nav prognozes par ogu ražu nākotnē, bet potenciālās ogu ražas izmaiņas pie dažādiem mežsaimniecības scenārijiem. Ogu ražu ietekmē ne tikai meža tips, mežaudzes valdošā koku suga, vecums un biežība (faktori, kas ņemti vērā), bet arī meteoroloģiskie apstākļi, kas netiek modelēti, līdz ar to - netiek ņemti vērā. Līdz ar to nav iespējams prognozēt, kāda būs ogu raža katru gadu nākotnē, bet ir iespējams prognozēt mežsaimniecības režīma maiņas ietekmi uz potenciālo ogu ražu.



# Latvijas mežu rekreatīvā vērtība

Latvijas mežu platība dalījumā pa rekreatīvā nozīmīguma grupām dažādos mežsaimniecības scenārijos:

A – nenozīmīga vai maz nozīmīga rekreatīvā vērtība;

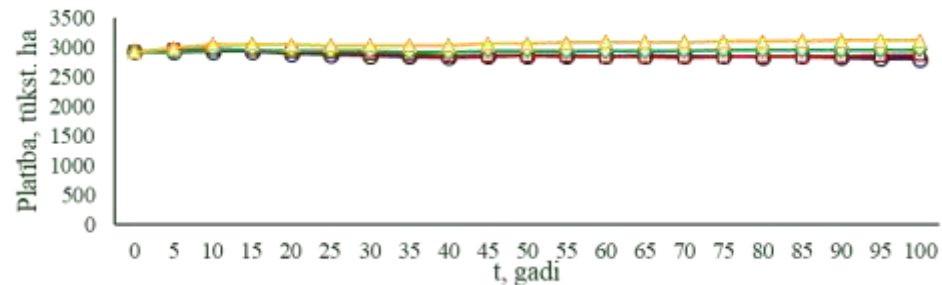
B – vidēji nozīmīga rekreatīvā vērtība;

C – nozīmīga rekreatīvā vērtība.

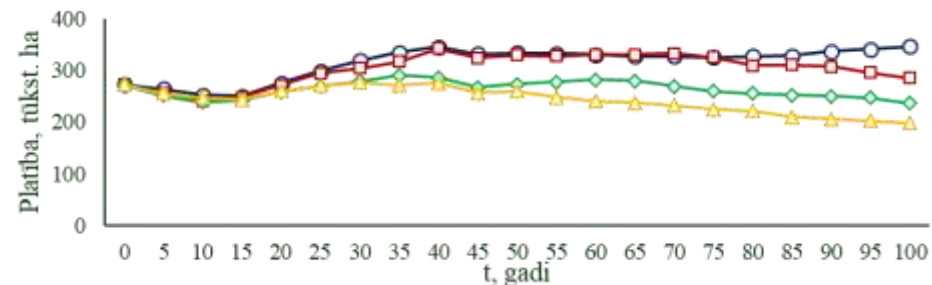
Atbilstoši metodikai absolūti lielākā daļa no Latvijas mežiem ir nenozīmīga vai maz nozīmīga rekreatīvo vērtību (modelētajos datos 88,4%), vien nelielai daļai no mežiem ir vidēji nozīmīga rekreatīvā vērtība (8,2%) vai nozīmīga rekreatīvā vērtība (3,4%).

Nākotnē kardinālas izmaiņas nav vērojamas nevienā no scenārijiem.

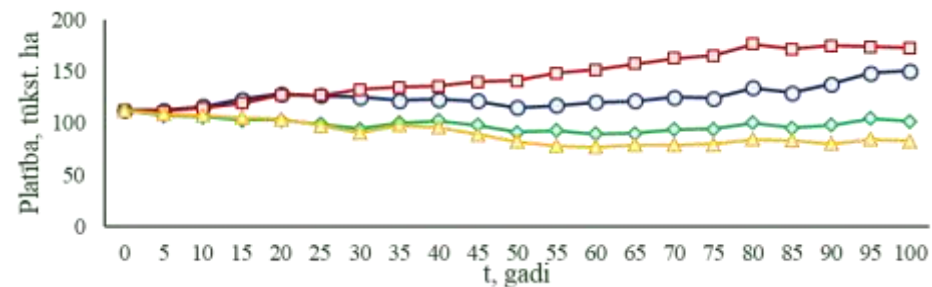
A



B



C



—○— IKD —□— ZV —◇— IM —△— IMA

# Latvijas mežu vizuālā pievilcība

Latvijas mežu platība dalījumā vizuālās pievilcības grupās dažādos mežsaimniecības scenārijos:

A – vizuāli nepievilcīgi vai drīzāk nepievilcīgi meži;

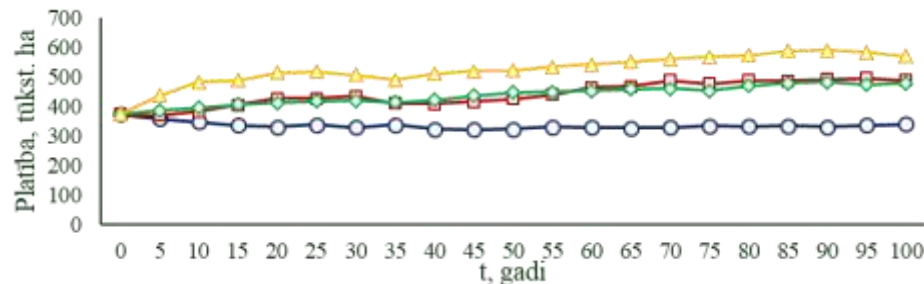
B – vizuāli drīzāk pievilcīgi meži;

C – vizuāli pievilcīgi vai ļoti pievilcīgi meži.

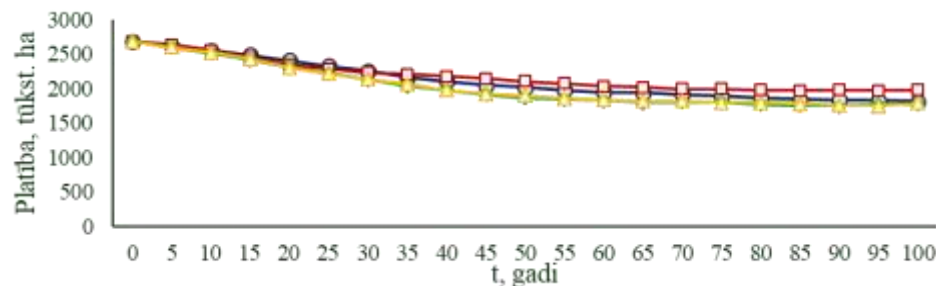
Atbilstoši metodikai lielākā daļa no Latvijas mežiem ir vizuāli drīzāk pievilcīgi meži (modelētajos datos 81,4%), vien nelielai daļai no mežiem ir vizuāli nepievilcīgi vai drīzāk nepievilcīgi meži (11,3%) vai vizuāli pievilcīgi vai ļoti pievilcīgi meži (7,3%).

Nākotnē visos scenārijos modelēts, ka ievērojami samazināsies drīzāk pievilcīgi meži, bet palielināsies vizuāli pievilcīgi vai ļoti pievilcīgi meži.

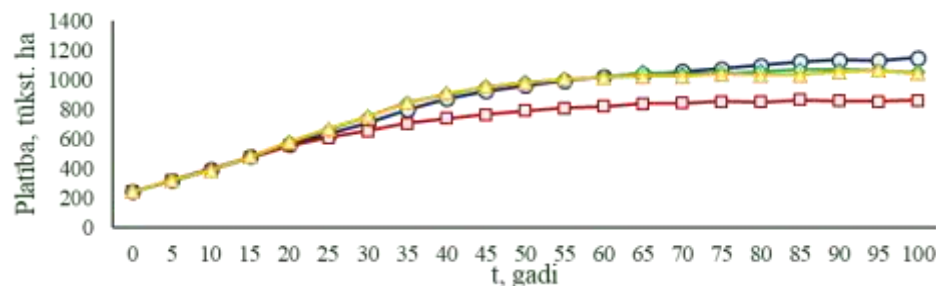
A



B



C



—○— IKD —□— ZV —◇— IM —△— IMA

# Paldies!

Latvijas meža ekosistēmas ilgtermiņa izmaiņas dažādos  
mežsaimniecības scenārijos

**Guntars Šņepsts**

LVMI Silava pētnieks

Mob. +371 26189545

e-pasts: [guntars.snepsts@silava.lv](mailto:guntars.snepsts@silava.lv)