

21.06.2017.

LVMI "Silava"

Sugas aizsardzības plāna izstrāde Eirāzijas ūdram Latvijā – otrā apspriede

Latvijas Valsts mežzinātnes institūts "Silava" ar Latvijas Vides aizsardzības fonda finansiālu atbalstu uzsācis Eirāzijas ūdra sugas aizsardzības plāna (SAP) izstrādi.

Aicinām organizāciju pārstāvi/-jus uz SAP izstrādes otro apspriedi, kas notiks 2017. gada 5. jūlijā no plkst. 10:00 līdz 14:00.

Norises vieta: Latvijas Valsts mežzinātnes institūts "Silava", Rīgas ielā 111, Salaspilī.

Darba valoda – angļu, būs iespēja uzdot jautājumus latviešu valodā.

Lūgums apstiprināt dalību apspriedē līdz 3. jūlijam, nosūtot e-pastu uz guna.bagrade@silava.lv.

Vairāk informācijas par apspriedi relīzes pielikumā.

10.07.2017.

LVMI "Silava"

Prezentācijas relīzes pielikumā:

Peep Männil: Conservation of otter in Estonia

Linas Balčiauskas: Otter (Lutra lutra) in Lithuania

Guna Bagrade, Jānis Ozoliņš: Otter conservation plan for Latvia

Andreas Kranz: Otters and otter management in Austria

Ģirts Baranovskis: Kompensācijas saņemšanas nosacījumi par ūdru nodarītajiem postījumiem

Guna Bagrade

LVMI "Silava" vadošā pētniece, apspriedes koordinatore

Sugas aizsardzības plāna izstrāde Eirāzijas ūdram Latvijā – otrā apspriede

Sugas aizsardzības plāns (SAP) ūdriem tiek veidots kā stratēģisks dokuments, kurā paredzēti risinājumi sugas labvēlīga aizsardzības stāvokļa turpmākai nodrošināšanai Latvijā. Galvenie apdraudējumi, kas var negatīvi ietekmēt ūdru populāciju, ir bebru skaits un to nodarīto postījumu pieaugošā kontrole, un konflikti saistībā ar ūdru nodarītajiem zaudējumiem dīķsaimniecībās.

Veicot SAP izstrādi, šā gada 14. jūnijā notika pirmā apspriede, kurā piedalījās pārstāvji no 17 valsts pārvaldes, pašvaldību, izglītības, nevalstiskajām organizācijām un tautsaimniecības sektora. Sanāksmes laikā tika prezentēta informācija par ūdru populācijas stāvokli kopš 20. gadsimta sākuma, raksturota suga, tās prasības pret vidi un nozīme dabas daudzveidības saglabāšanā kā “lietussarga” sugai, novērtēts populācijas pašreizējais stāvoklis un apzināti turpmāk risināmie jautājumi un veicamie aizsardzības pasākumi.

SAP otrajā apspriedē paredzēts turpināt diskusiju par sugas aizsardzības pasākumiem, kā arī iespējām plānā iestrādāt sanāksmju starplaikā saņemtos ierosinājumus. Lai veicinātu SAP izstrādes norisi atbilstoši starptautiskajai pieredzei, apspriedē piedalīsies arī ārvalstu eksperti: Peep Männil no Igaunijas Vides aģentūras, Linas Balčiauskas no Lietuvas Dabas pētījumu centra un Andreas Kranz, Pasaules Dabas aizsardzības savienības Sugu aizsardzības komisijas Ūdru speciālistu grupas (IUCN SSC OSG) pārstāvis no Austrijas. Ārvalstu ekspertu uzdevums būs izvērtēt SAP izstrādātāju ierosināto pasākumu piemērotību sugas aizsardzības mērķiem un sabiedrības interešu grupu viedokļu pamatotību, nepieciešamību un iestrādāšanas iespējas SAP, kā arī sniegt informāciju par ūdru populāciju stāvokli, aizsardzības pasākumiem un konfliktu risinājumiem pārstāvētajā valstī un Centrāleiropā.

Apspriedes norises laiks: 2017. gada 5. jūlijs no plkst. 10.00 līdz 14.00.

Norises vieta: Latvijas Valsts mežzinātnes institūts “Silava”, Rīgas iela 111, Salaspils (<http://www.silava.lv/main/par-instittu/kontakti.aspx>).

Darba valoda: angļu, jautājumus būs iespēja uzdot latviešu valodā.

Lūgums apstiprināt dalību apspriedē līdz 3.jūlijam, nosūtot e-pastu uz guna.bagrade@silava.lv

Ar pirmās apspriedes materiāliem (prezentācija un ūdru postījumu anketa) iespējams iepazīties LVMI “Silava” interneta vietnē: <http://www.silava.lv/73/section.aspx/666>

Ieteikumus un priekšlikumus SAP pasākumiem līdz 28. jūnijam lūgums sūtīt uz epasta adresi: guna.bagrade@silava.lv vai janis.ozolins@silava.lv.

Conservation of otter in Estonia

Peep Männil

Estonian Environment Agency

- Protected species III category
- Hunting is not allowed, by-catch not regulated
- Officially 38 otters were hunted in 2016
- Favourable conservation status
- Total number 1400 – 1700 in 2014 (*Leivits 2014*)

- Monitoring by current method since 2007
- Draft action plan in 2013, not approved so far
- Remek Meel

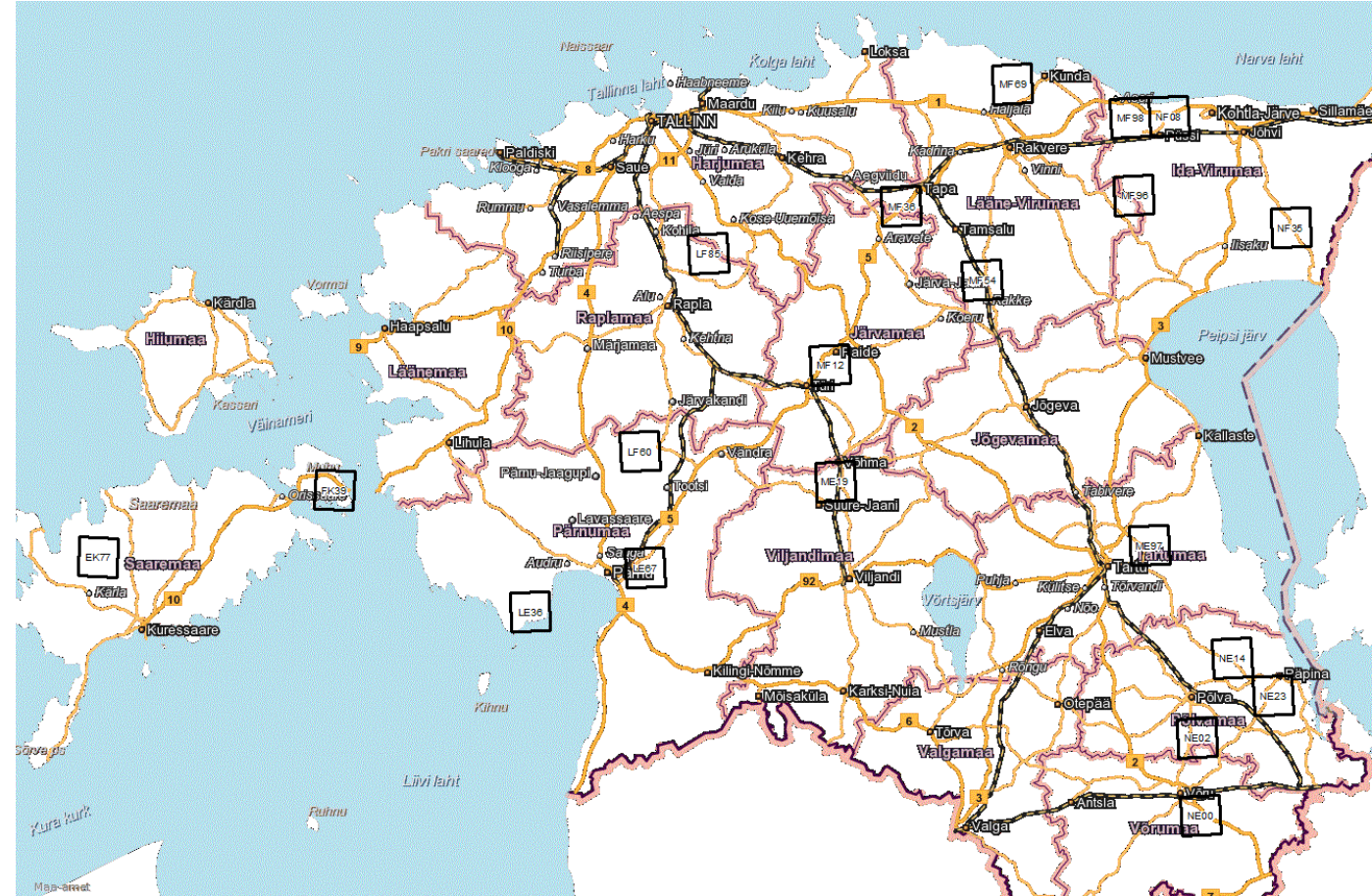




Monitoring: 188 UTM 10x10 km squares

- 1 (+ 2 additional) spots in each square
- Presence/absence
- 10 % every year
- 100 % after every 6 years
- 2007/2008; 2012; **2018**

2017



Saarma (*Lutra lutra* L.) kaitse tegevuskava



Euroopa Liit
Euroopa
Regionaalarengu Fond



Eesti tuleviku heaks



Action plan for conservation of otter in 2013-2017

Conservation goals:

- Presence in min 80 % of squares
- Min number 1000 individuals

Ohuaste	Ohuaste	Ohuaste Euroopas
Keskkonnamürgid	Suure tähtsusega	Suure tähtsusega
Elupaikade vähenemine	Keskmise tähtsusega	Suure tähtsusega
Liikluses hukkumine	Väikese tähtsusega	Keskmise tähtsusega
Jahinduslik/kalanduslik püük kalakasvatustes	kaaspüük, Väikese tähtsusega	Väikese tähtsusega

3. Kaitse-eesmärgid

Saarma pikaajalised kaitse-eesmärgid 15 aastaks on:

- säilitada populatsioonis olukord, kus liik asustab kõiki Eesti suuremaid veekogusid;
- et liigi levik ja selle tihedus erinevates vesikondades on ühtlane;
- et soodsas seisundis elupaigad ehk veekeskonna tingimused vastavad saarma vajadustele leidub piisavalt varjupaiku;
- et liigi toidubaas vastab liigiliselt ja mahult saarma vajadustele.

Lähiaja kaitse eesmärk aastateks 2013–2017:

- et saarma levik ja tihedus oleks selline, et seires kasutatavates 188 UTM ruudus ei lang positiivsete ruutude arv alla 80% ruutude koguarvust ning asustatud ruudud jaotuksid ühtlaselt;
- et saarma populatsiooni arvukuse vahemiku alampiir ei langeks all tuhande isendi.

Actions:

- Legalisation of by-catch
- Inventory using DNA
- Training of observers
- Study: otter and traffic
- Training of hunters

5. Eelarve

Liigi tegevuskava eelarve on koostatud viieaastaseks perioodiks ning on esitatud tegevuste ja aastate lõikes.

Tabel 2. Liigikaitse tegevused ja nende maksumus (sadades eurodes). Kasutatud lühendid: KKM - Keskkonnaministeerium, KA - Keskkonnaamet, KAUR - Keskkonnaagentuur.

Tegevus	Prioriteet	Võimalik korraldaja	I aasta	II aasta	III aasta	IV aasta	V aasta	Kokku
Seadusandluse muutmine	I	KKM						
DNA-analüüs	I	KA	169,2					169,2
Seirajate koolitus	I	KA				27,12		27,12
Saarna liikluses hukkumise uuring	III	KA		85,2				85,2
Jahimeeste teavitamine ja koolitus (DVD)	III	KAUR	72					72
Kokku			241,2	85,2		27,12		353,52

Tabel 3. Tegevuste maksumus



Thank you for attention!

Otter (*Lutra lutra*) in Lithuania

Linus Balčiauskas



Photo V. Stirke

Species status

Red data book, category 5(Rs) – restored

International conventions apply

No other protection plan in the country

* - not according IUCN categories

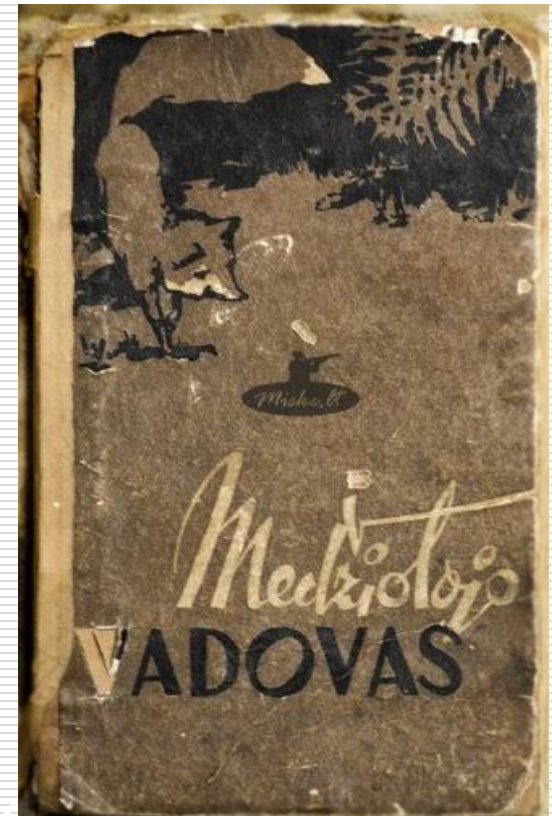
New Red data book is under preparation now

Otter population decrease (historical data)

1925–1950, number decrease, not documented by scientific data

1960–1990, low otter numbers in the country, not documented by scientific data

1990–1999, much higher population number confirmed



Otter population decrease (historical data)

1990–1999, high population number, confirmed

11

DENSITY AND DISTRIBUTION OF OTTER AND AMERICAN MINK
IN LITHUANIA

Linas Balčiauskas & Alius Ulevičius

Institute of Ecology, Akademijos 2, Vilnius 2600, Lithuania

<i>Landscape</i>	<i>ind./10 km</i>	<i>range</i>
Clay plains	3.1± 0.25	2.5-4.0
Sandy plains	3.3± 0.36	1.8-5.0
Moraine eminencies	3.7± 0.32	2.0-5.7

Otter

II NORTH EUROPEAN SYMPOSIUM
ON THE ECOLOGY OF
SMALL AND MEDIUM-SIZED
CARNIVORES

ABSTRACTS



*Lammi, Finland
8–11 April, 1994*

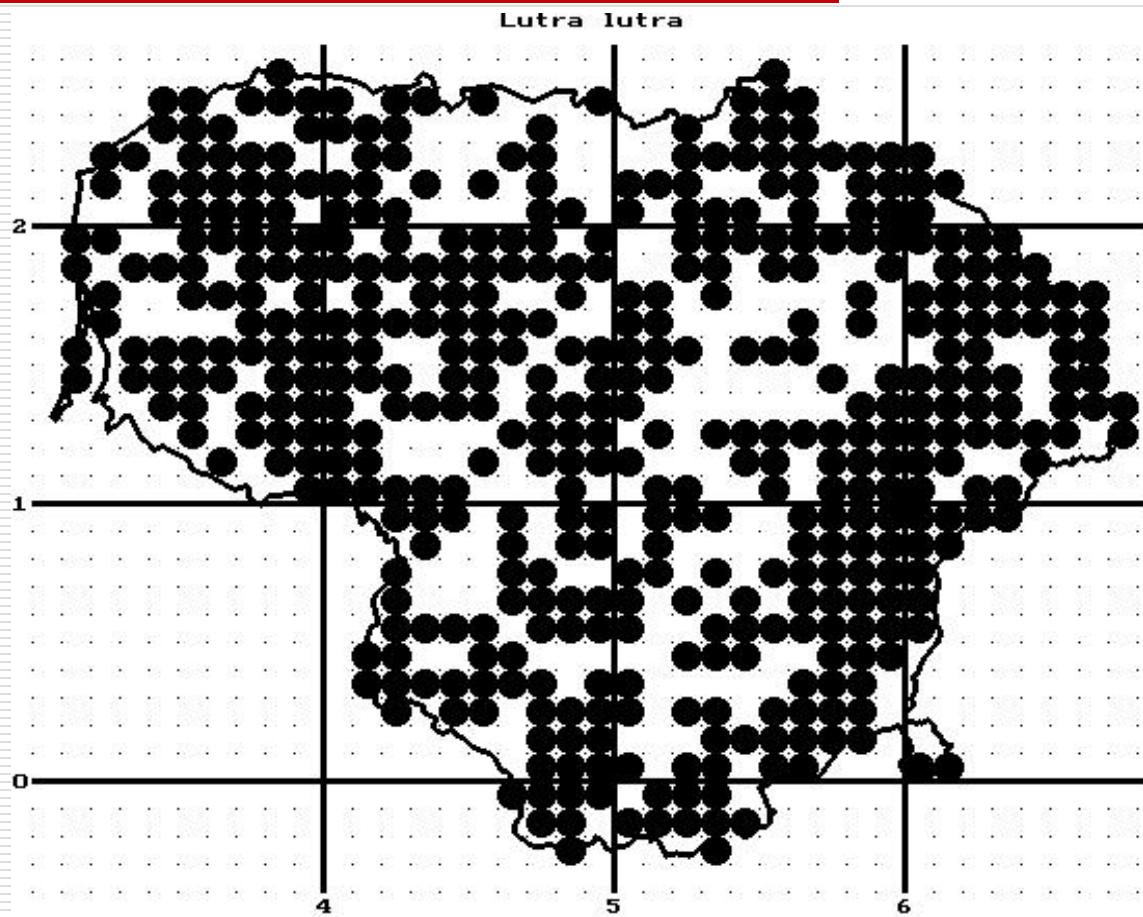
Otter population trend

Previously numbers underestimated. Causes unknown.

Population numbers 1990-2017: stable or even increasing

Otter number in the country – ca 3000

Otter distribution (Atlas, 1999)



Otter distribution – routes and data (2008)

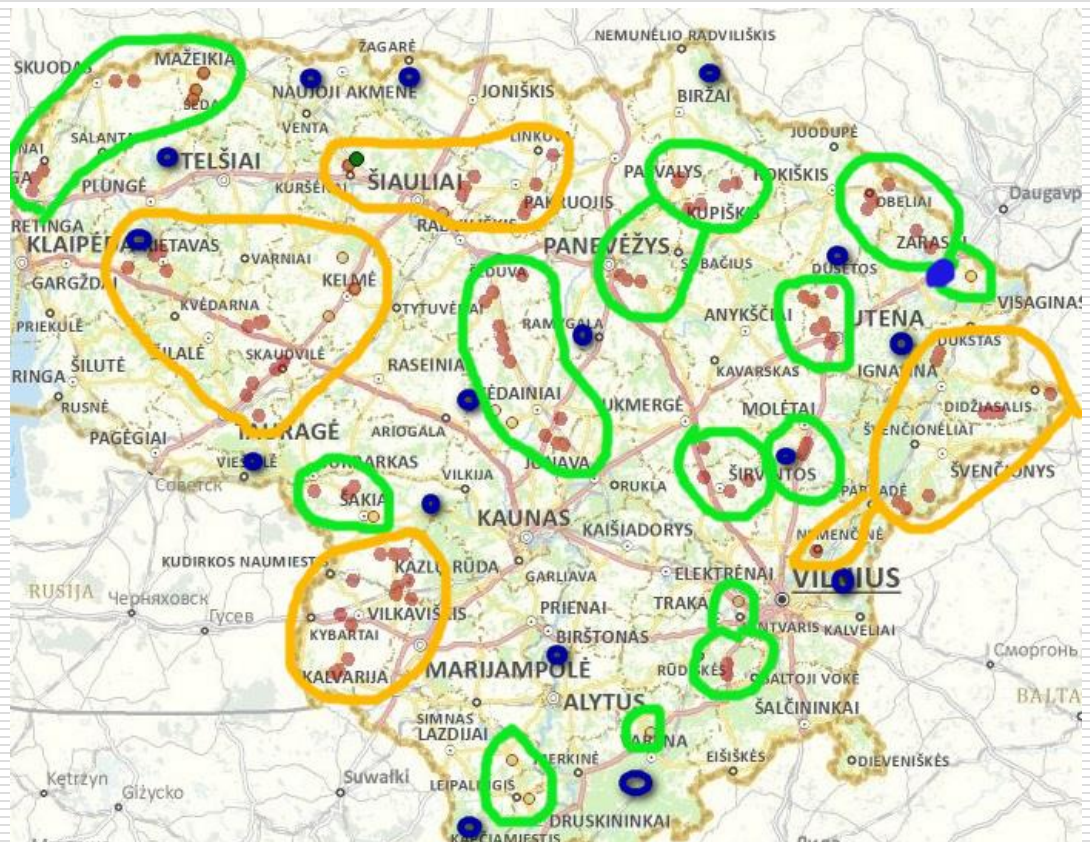
Method – registration of positive sites (mainly – defecations under bridges)



Otter Monitoring, 2008

Methods (in Lithuanian,
of course):

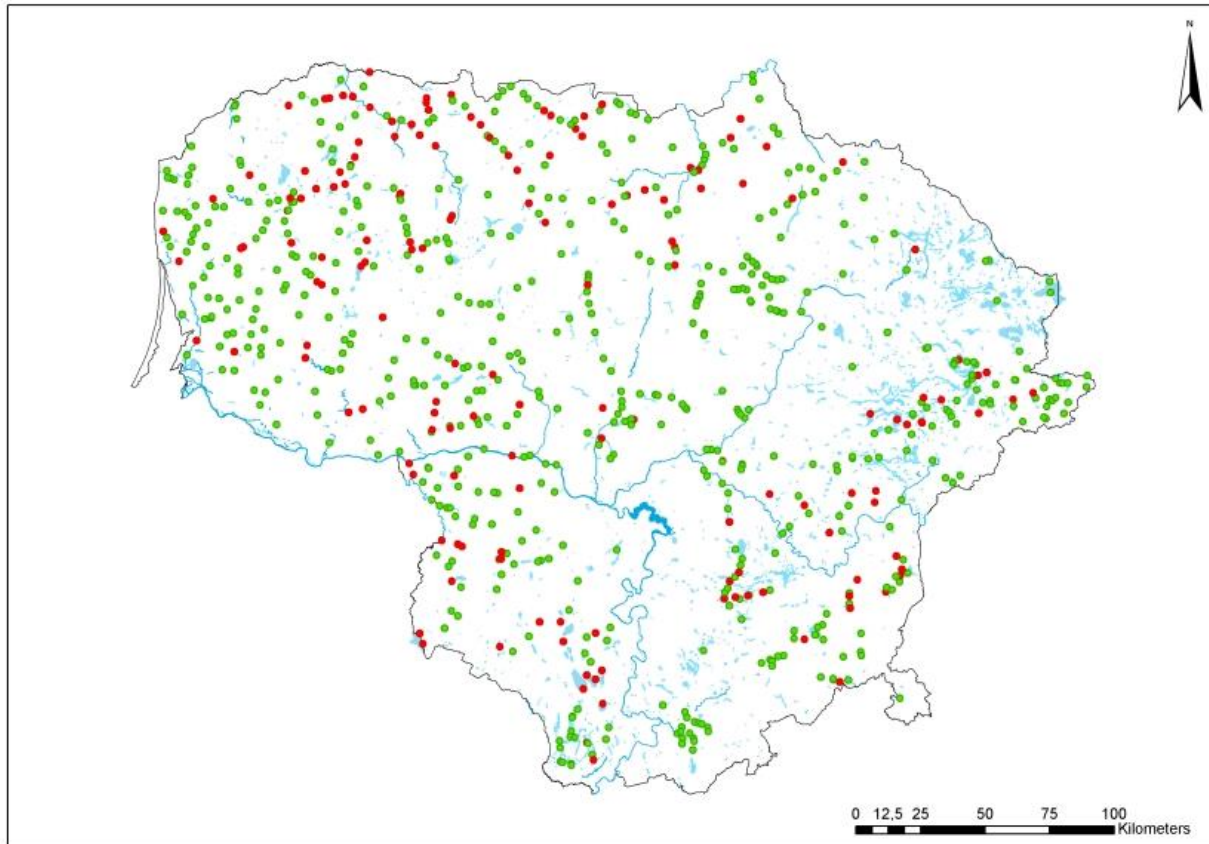
<http://www.vstt.lt/VI/files/File/Projektu%20skyrius/PAST%20ir%20BAST%200metodikos%202016/VS TT%20Metodikos%202015%20be%20pauksciu%20press.pdf>



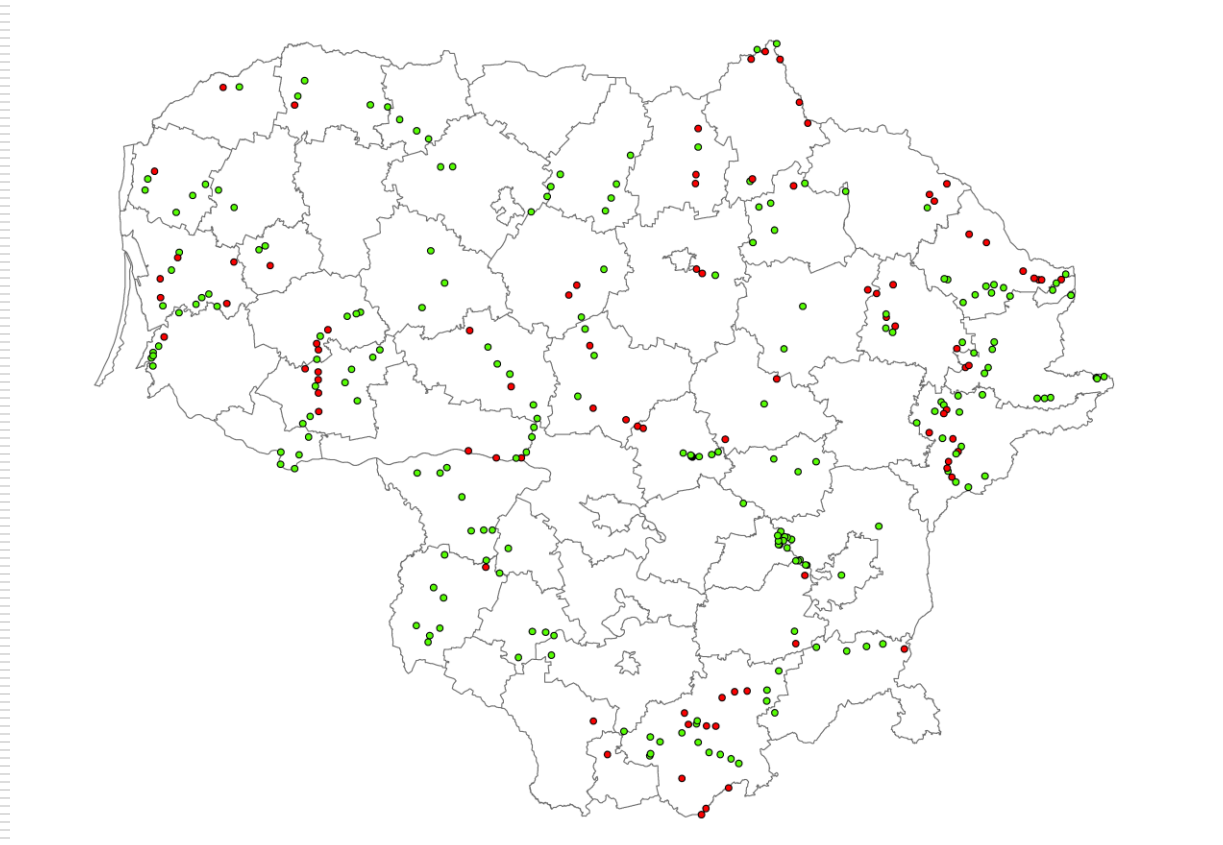
Otter Monitoring, 2008



Otter distribution (Monitoring, 2008)



Otter distribution (Monitoring, 2014)



Otter distribution (SRIS, 2017)

According Lithuanian law, information on observations of Red Data species is not freely available to public, including GIS maps and coordinates.

<https://sris.am.lt/portal/startPageForm.action>

zinaite X
PageForm.action

Apie ministerijos elektronines paslaugas Naudotojo vadovas [PDF] D.U.K. [PDF] Apie paslaugas Jūsų nuomone

Neprišlyngęs Erisiungti

Saugomų rūšių informacinė sistema
Lietuvos teritorijos gamtinėje aplinkoje gyvenančių ir kitaiškai esančių gyvūnų, augalų ir grybų rūšių informacinė sistema

E-paslaugos ▶

Saugomų rūšių radaviečių ir augaviečių žemėlapis

Šiuo metu: [dropdown]
Matavimo vienetas: [dropdown]
Rūšių ir teritoriniai filtrai: [dropdown]
Legenda:

Šiakoje ant simbolių nurodo tam teritorijoje esančių radaviečių ar augaviečių skaičių, o simbolių nurodo apytikslę radaviečių ar augaviečių grupės centro vietą.

- Žinduoliai
- Paukščiai
- Ropiečiai
- Vabalyčiai
- Žuvis
- Moluski
- Voragyviai
- Vabalyčiai
- Vabalyčiai
- Žieduotųjų kaimėlis
- Žiediniai augalai
- Sėjinės augalijos
- Samanos
- Draugės
- Uryšiai
- Kerpės

Vietovės paieška [input] Paieška [button]

SRIS © Aplinkos ministerija, 2017
GEOINFORMACIJOS CENTRAS

Otter habitats

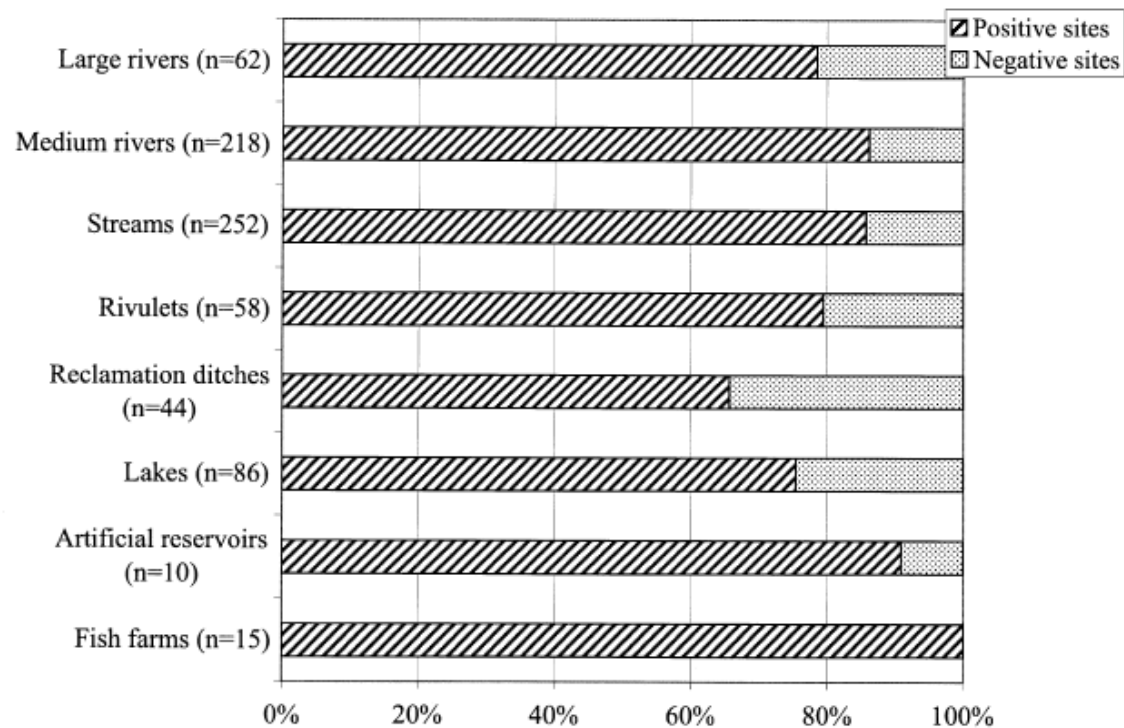


Fig. 3. Otter distribution in various water bodies in Lithuania.

(Baltrūnaitė et al., 2009)

Otter habitats

Habitat	Monitoring 2008				Monitoring 2013–2015			
	Number of sites		Otter found		Number of sites		Otter found	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Regulated watercourses	202	27.1	151	74.8	17	6.5	11	64.7
Partly regulated	68	9.1	54	79.4	22	8.4	18	81.8
Natural watercourses	475	63.8	379	79.8	222	85.1	159	71.6

Influence of watercourse regulation not found.

Differences between 2008 and 2013–2015 due to observer's bias

Otter habitats (20 m from water) 2013–2015

Habitat	Natura 2000 territories				Territories outside Natura 2000			
	Number of sites		Otter found		Number of sites		Otter found	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Grassland	137	69.9	100	73.0	74	68.5	62	83.8
Shrubs and trees	141	71.9	107	75.9	84	77.8	59	70.2
Forest	10	5.1	3	30.0	8	7.4	6	75.0
Dry habitats	134	68.4	102	76.1	69	63.9	50	72.5
Swampy habitats	24	12.2	16	66.7	15	13.9	10	66.7
Oxbows	30	15.3	19	63.3	12	11.1	9	75.0

Influence of surrounding habitat not significant.

Differences in Natura 2000 sites due to observer's bias

Otter habitats (100 m from water) 2013–2015

Habitat	Natura 2000 territories				Territories outside Natura 2000			
	Number of sites		Otter found		Number of sites		Otter found	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Meadows and pastures	83	42.3	54	65.1	94	87.0	69	73.4
Forest	90	45.9	65	72.2	35	32.4	23	65.7
Agricultural land	42	21.4	26	61.9	51	47.2	40	78.3
Farms and settlements	6	3.1	3	50.0	54	50.0	34	63.9

Influence of human activity, 2013–2015

Human activity	Natura 2000 territories				Territories outside Natura 2000			
	Number of sites		Otter found		Number of sites		Otter found	
	n	%	n	%	n	%	n	%
None	38	24.8	28	73.7	44	40.7	34	77.3
Insignificant	72	47.1	55	76.4	44	40.7	30	68.2
Strong	43	28.1	28	65.1	20	18.5	10	50.0

Otter acceptance

- Generally positive
- Pond owners – negative
- Hunters – indifferent
- Targeted HD needed

www.delfi.lt/grynas/gamta/isleido-tvenkini-ir-baisiai-pasipiktino-visos-zuvis-mislingai-dingo.d?id=70460930

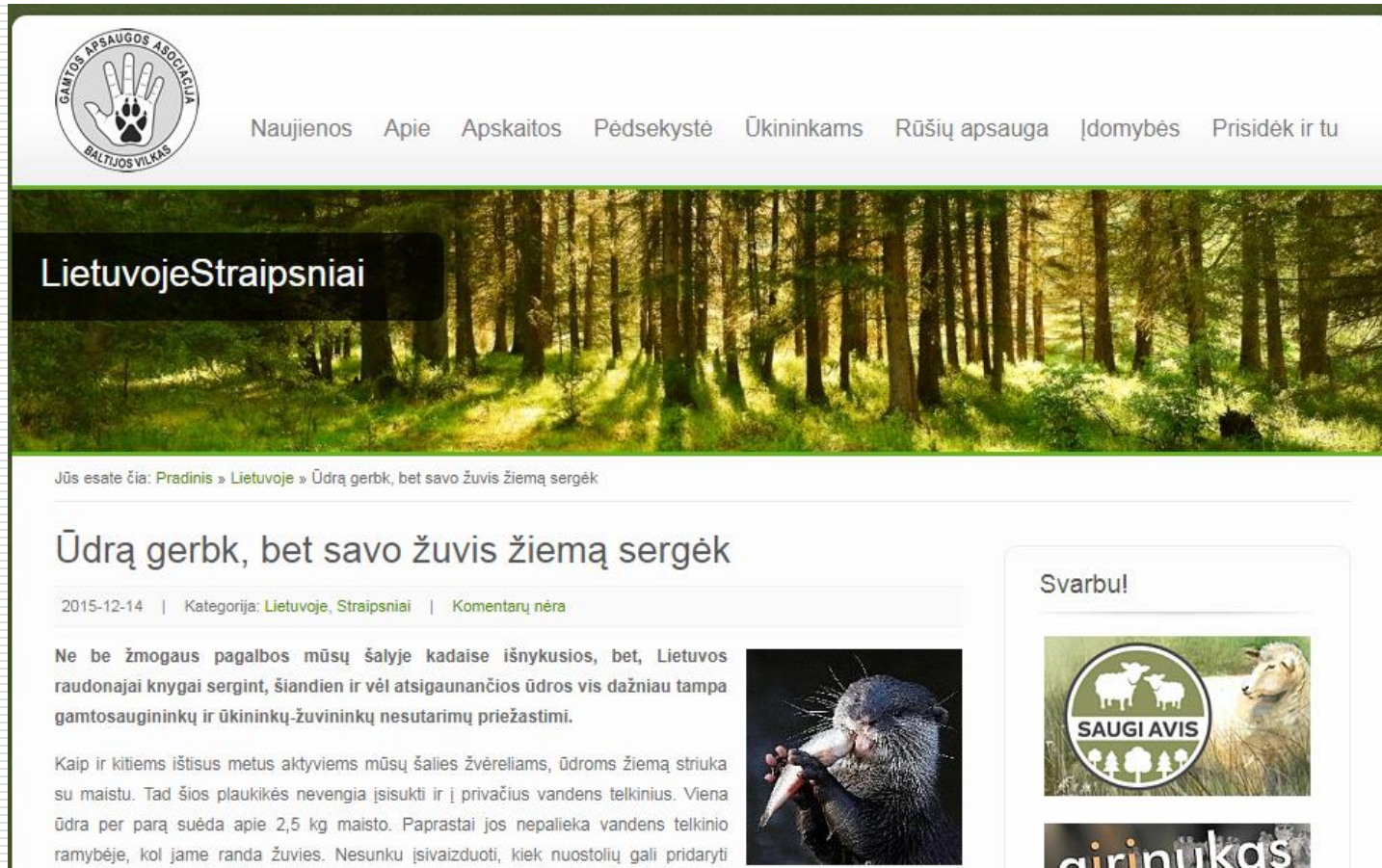
G D= | APLINKA | GAMTA | GYVENIMAS | GRYNAS TV | KONTAKTAI

Išleido tvenkinį ir baisiai pasipiktino: visos žuvis mįslingai dingo (124)

Į GRYNAS.lt redakciją kreipėsi pasipiktinęs skaitytojas, kuris teigė, kad **ūdros** gerai įžuvintame tvenkinyje sunaikino visas žuvis. Jis klausė, kaip tvenkinį būtų galima apsaugoti nuo šių gyvūnų, kad įžuvinimas nenueitų perniek.



Otter damage – Baltijos Vilkas recommend



The screenshot shows the website interface for Baltijos Vilkas. At the top left is the logo of the 'GAMTOS APSAUGOS ASOCIACIJA BALTJOS VILKAS', which features a hand holding a paw print. The navigation menu includes: Naujienos, Apie, Apskaitos, Pėdsekystė, Ūkininkams, Rūšių apsauga, Įdomybės, and Prisidėk ir tu. The main content area has a background image of a forest and a dark box with the text 'Lietuvoje Straipsniai'. Below this is a breadcrumb trail: 'Jūs esate čia: Pradinis » Lietuvoje » Ūdrą gerbk, bet savo žuvis žiemą sergėk'. The article title is 'Ūdrą gerbk, bet savo žuvis žiemą sergėk', dated 2015-12-14, categorized as 'Lietuvoje, Straipsniai', with 'Komentarų nėra'. The article text discusses the impact of otters on fish stocks in Lithuania. A photo of an otter is shown on the right. A 'Svarbu!' (Important!) box contains a 'SAUGI AVIS' (Safe Sheep) logo and a photo of sheep. At the bottom right, the text 'airinukas' is partially visible.

**GAMTOS APSAUGOS ASOCIACIJA
BALTJOS VILKAS**

Naujienos Apie Apskaitos Pėdsekystė Ūkininkams Rūšių apsauga Įdomybės Prisidėk ir tu

Lietuvoje Straipsniai


Jūs esate čia: Pradinis » Lietuvoje » Ūdrą gerbk, bet savo žuvis žiemą sergėk

Ūdrą gerbk, bet savo žuvis žiemą sergėk



2015-12-14 | Kategorija: Lietuvoje, Straipsniai | Komentarų nėra

Ne be žmogaus pagalbos mūsų šalyje kadaise išnykusios, bet, Lietuvos raudonajai knygai serginti, šiandien ir vėl atsigaunančios ūdros vis dažniau tampa gamtosaugininkų ir ūkininkų-žuvininkų nesutarimų priežastimi.

Kaip ir kitiems ištisus metus aktyviems mūsų šalies žvėreliams, ūdroms žiemą striuka su maistu. Tad šios plaukikės nevengia įsisukti ir į privačius vandens telkinius. Viena ūdra per parą suėda apie 2,5 kg maisto. Paprastai jos nepalieka vandens telkinio ramybėje, kol jame randa žuvis. Nesunku įsivaizduoti, kiek nuostolių gali pridaryti



Svarbu!



airinukas

Threats to otter in Lithuania

1. Poaching
2. Trapping in beaver traps
3. Roadkills (13 registrations 2009–2016)



Užfiksavo šiurkštų nusižengimą: spąstuose kankinasi ūdra (23)

I. Navidansko parke vaikščioję žmonės pastebėjo į spąstus įkliuvusią ūdrą. Savininkai spėjo pasiimti spąstus anksčiau nei atvyko aplinkosaugininkai, o ūdos likimas nežinomas. Tačiau merginai, mačiusiai spąstuose ūdrą, teberūpi, kad būtų nubaustas tas, kuris nuskriaudė Lietuvos Raudonosios knygos gyvūną, ir kad toks elgesys nebūtų toleruojamas.



Ūdra spąstuose

© R. Šileikaitės nuotr.



Už 13 ūdrų - 93 tūkst. litų bauda (55)

Šiauliečio viltis gerokai pasipelnyti pardavus 13 išdirbtų ūdrų kailių vakar vakare sugriovė Šiaulių regiono aplinkosaugininkai. Jie šį brangius kailius mėginusį parduoti ir neturėjusį privalomo leidimo prekiauti laukiniais gyvūnais, jų gaminiais ar dalimis prekeivį sulaukė kartu su Šiaulių rajono policijos komisariato pareigūnais, praneša Aplinkos ministerija.



+ 2 year sentence!!!

www.delfi.lt/grynas/aplinka/rado-spastuose-sugauta-udra-taciau-baudos-ivsenge.d?id=67543736



Rado spąstuose sugautą ūdrą, tačiau baudos išvengė (4)

Ūdos yra saugomi gyvūnai, todėl jų naudojimas medžioklės tikslais yra griežtai reglamentuotas. Visgi atsiranda norinčių šių gyvūnų sugauti. O kartais jie sumedžiojami ir netyčia. Jei tai nutinka, medžiotojai turėtų žinoti, kaip elgtis.



Otter conservation plan for Latvia

Contractor: Wildlife Management research group
LSFRI Silava

Addresses for proposals:

guna.bagrade@silava.lv; janis.ozolins@silava.lv

Public discussions on Conservation Actions

Three trials of public discussions were planned.

The first discussion took place on the 14th June 2017. All stake holders supposedly connected to the conservation of the otter in Latvia are addressed (**17 governmental institutions and NGOs**). All proposals and comments were recorded.

Second meeting takes place on 5th July. It is attended by international expert Dr. Andreas Kranz invited to facilitate discussions and to review the conservation goals and actions according to the best experience at the international level. Leading otter and wildlife management experts from Estonia and Lithuania are involved.

Final meetings will be organised after the complete compilation and drafting of the Otter Conservation Plan. The terms and agenda will be appointed and sent to the addresses of all contributors.

The Otter Specialist Group (OSG) was founded in 1974 and is part of World Conservation (IUCN) Species Survival Commission (SSC). The aims of the Group, as set out by IUCN, are to:

- Provide leadership for the conservation of all otter species (Lutrinae).
- Determine and review on a continuing basis the status and needs of otters, and promote the implementation of necessary research, conservation and management programmes by appropriate organisations and governments.
- Make known the status and conservation needs of otters, and promote the wise management of otter species.

The Eurasian Otter is strictly protected under international legislation and conventions. It is listed on Appendix I of CITES, Appendix II of the Bern Convention, Annexes II and IV of the EU Habitats and Species Directives.

EU Habitat Directive 92/43/EEC

On conservation of natural habitats and wild fauna and flora.

Direktīva par dabisko dzīvotņu un savvaļas faunas un floras aizsardzību

Conservation goal – to maintain the otters at a favourable population status, no target in terms of maximal numbers or amount of suitable habitats, however, no decline of carrying capacity and support to natural processes in freshwater and riparian ecosystems.

Guidelines to prioritize proposed conservation actions into three categories:

I – crucial actions – non-fulfilment could lead to species extinction from recent range and habitats or jeopardize international obligations;

apzīmē vissvarīgāko(ās) darbību(as), kuras(u) neveikšana tieši apdraud sugas saglabāšanu esošajās dzīvesvietās vai starptautisko saistību neizpildi;

II – important actions – fulfilment helps to achieve conservation goal within current reference period of the Action Plan, however its missing does not endanger species survival within recent range or habitat;

apzīmē svarīgu darbību, kuras veikšana palīdz mērķu sasniegšanai plāna darbības periodā, taču tās neveikšana tieši neapdraud sugas saglabāšanu esošajās dzīvesvietās;

III – significant action that is commendatory yet does not impact population survival at national level crucially.

apzīmē būtisku darbību, kuras veikšana ir ieteicama, taču kas nav vitāli nepieciešama sugas dzīvotspējīgas populācijas(u) saglabāšanai valstī).

1. Legalization of undeliberated kills
2. Lethal control (in problem sites)
3. CITES requirements
4. Damage prevention/mitigation
5. Damage compensation system
6. Habitat conservation
7. Monitoring methods
8. Networking among experts, countries, conservation issues (otters/amphibians, commercial land/NATURA 2000 sites etc.)
9. Awareness, public involvement

Important notes regarding planning of conservation actions

2.9 Conclusions (atbilstoši General Evaluation matrix) (assessment of conservation status at end of reporting period)		LV eksperta atbilde/vērtējums	Paskaidrojums, kāda informācija/datu avoti izmantoti novērtējumos, kā dati interpretēti u.tml.
2.9.1. Range Izplatība	a) Favourable (FV) / Inadequate (U1) / Bad (U2) / Unknown (XX) b) If CS is U1 or U2, use of qualifiers is recommended	Favourable (FV)	
2.9.2. Population Populācijas lielums	a) Favourable (FV) / Inadequate (U1) / Bad (U2) / Unknown (XX) b) If CS is U1 or U2, use of qualifiers is recommended ⁵	Favourable (FV)	
2.9.3 Habitat for the species Piemērots biotops	a) Favourable (FV) / Inadequate (U1) / Bad (U2) / Unknown (XX) b) If CS is U1 or U2, use of qualifiers is recommended ⁵	Favourable (FV)	
2.9.4 Future prospects Nākotnes perspektīvas	a) Favourable (FV) / Inadequate (U1)/ Bad (U2) / Unknown (XX) b) If CS is U1 or U2, use of qualifiers is recommended ⁵	Favourable (FV)	
2.9.5 Overall assessment of Conservation Status	Favourable (FV) / Inadequate (U1) / Bad (U2) / Unknown (XX)	Favourable (FV)	
2.9.6 Overall trend in Conservation Status	If overall CS is U1 or U2, use of qualifier '+' (improving), '-' (declining), '=' (stable) or 'x' (unknown) is obligatory		

Is it possible to control otter population by hunting in order to avoid/reduce damages to fish stocks?

Thank you for attention!





Otters & Ottermanagement in Austria

Riga / LV
July 2017

Dr. Andreas Kranz

andreas.kranz@alka-kranz.eu

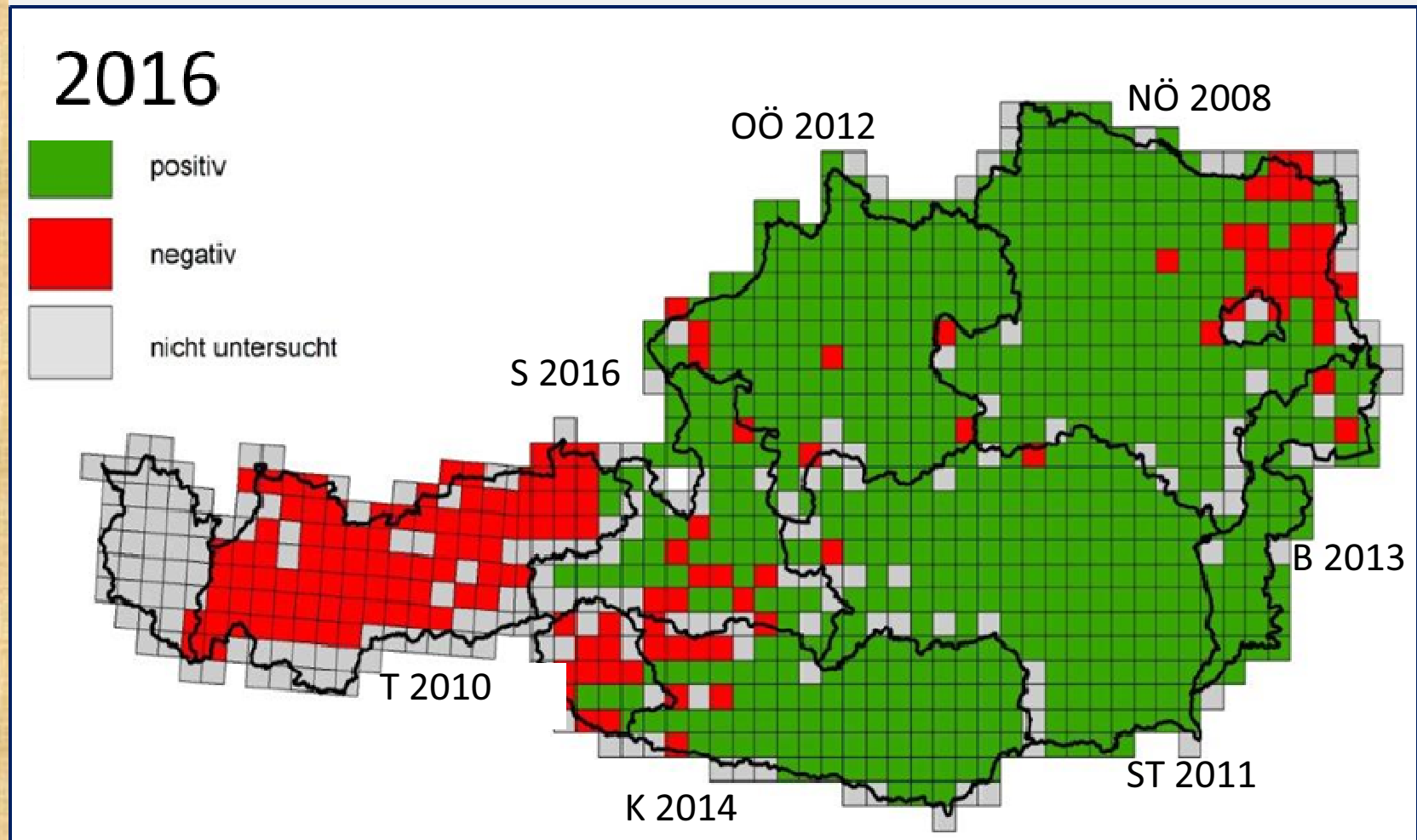
+43 664 2522017

alka-kranz Ingenieurbüro
für Wildökologie & Naturschutz e. U.

Content

- 1) Background to Austria
- 2) Ecological aspects
- 3) Management

Distribution in Provinces



Distribution 30 years ago (1986)



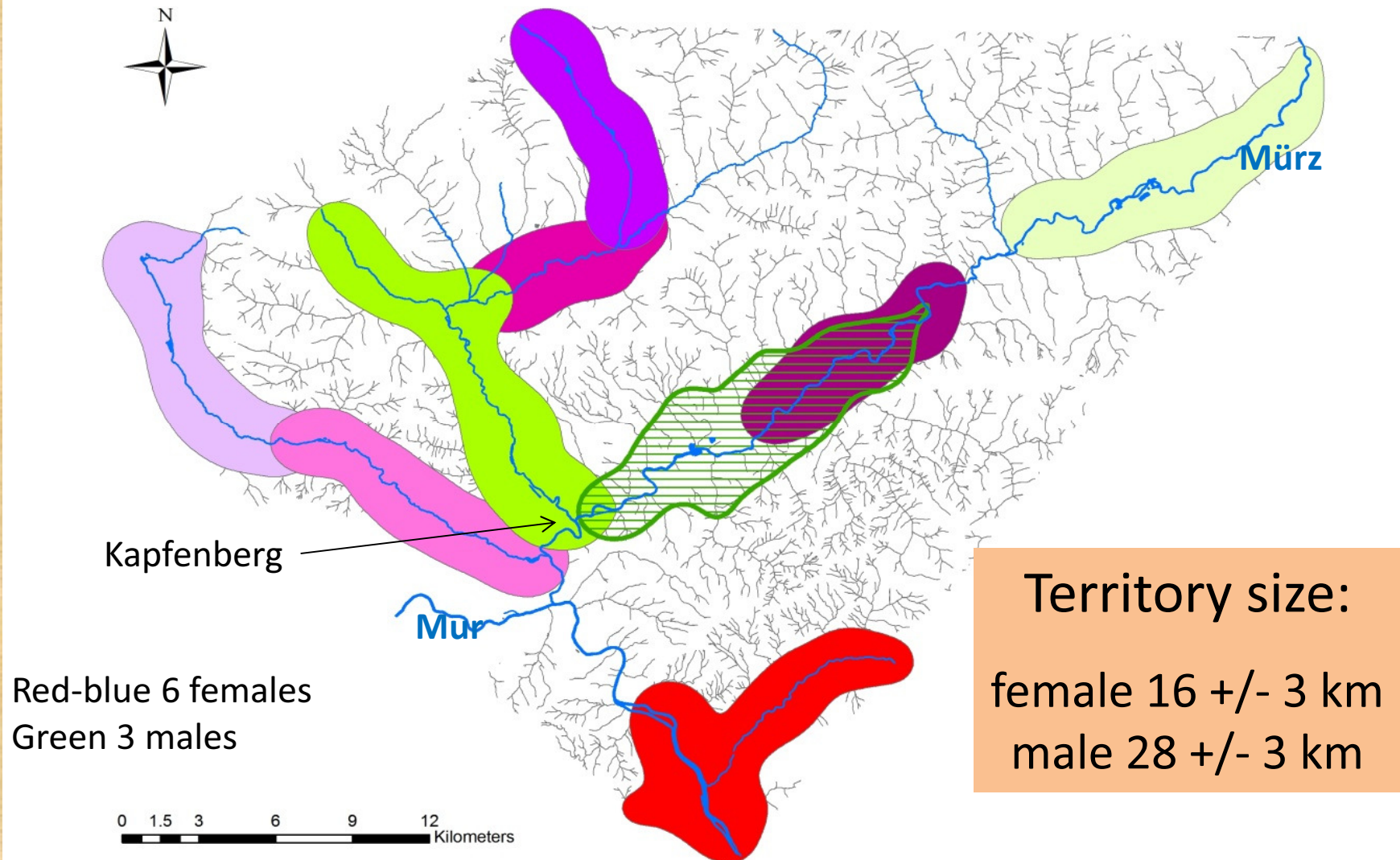
2 aspects of ecology:

territories
breeding



Territoriality along rivers

in Alps: Kapfenberg Weinberger et al 2016



Subadult female shifting range

Adult female territory

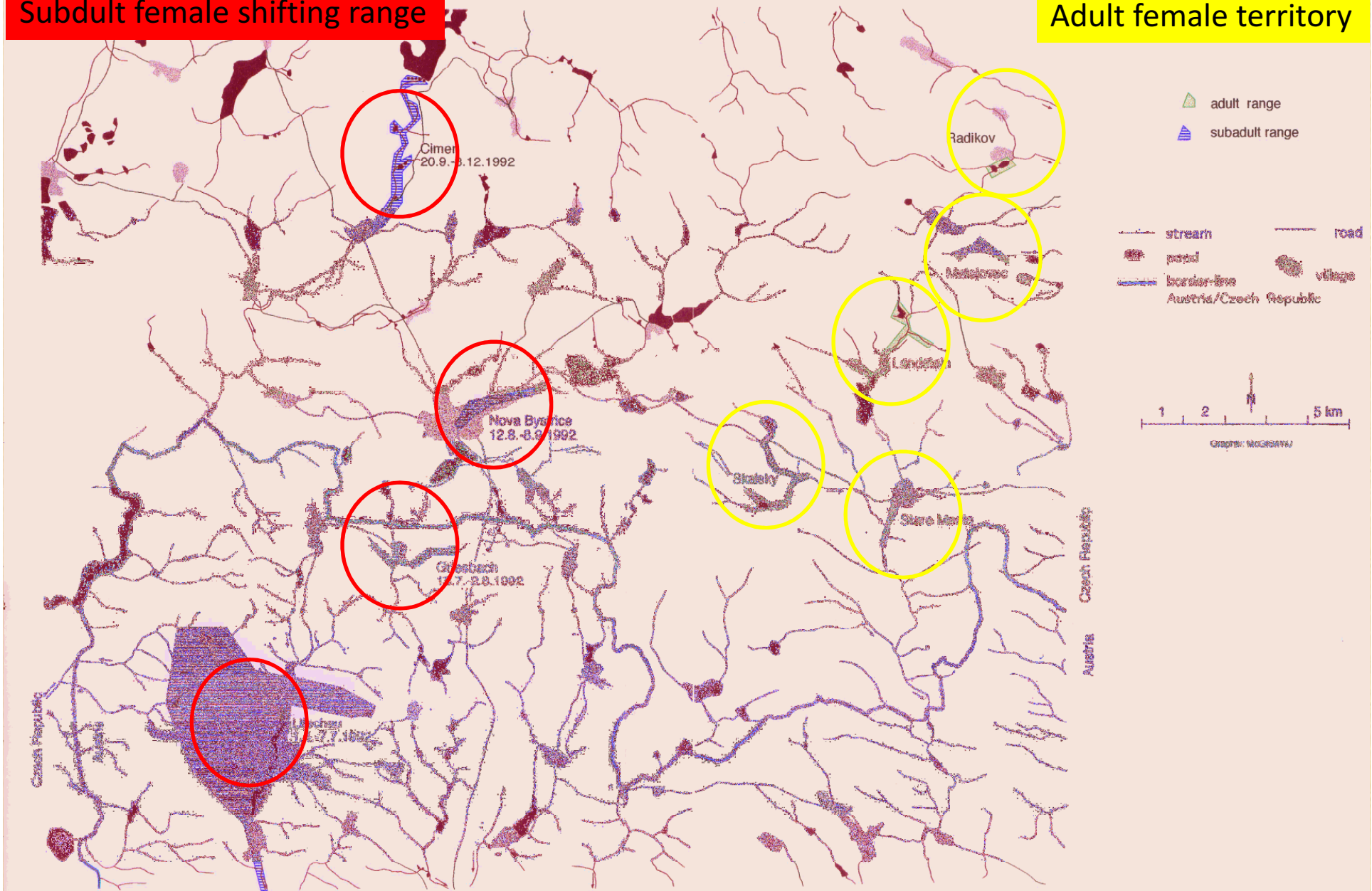


Fig. 2: The home range of the adult and the subadult otter during 10 months of radio-contact.

Homeranges in fishpond area

Homerange of 1 adult female in fishpond area

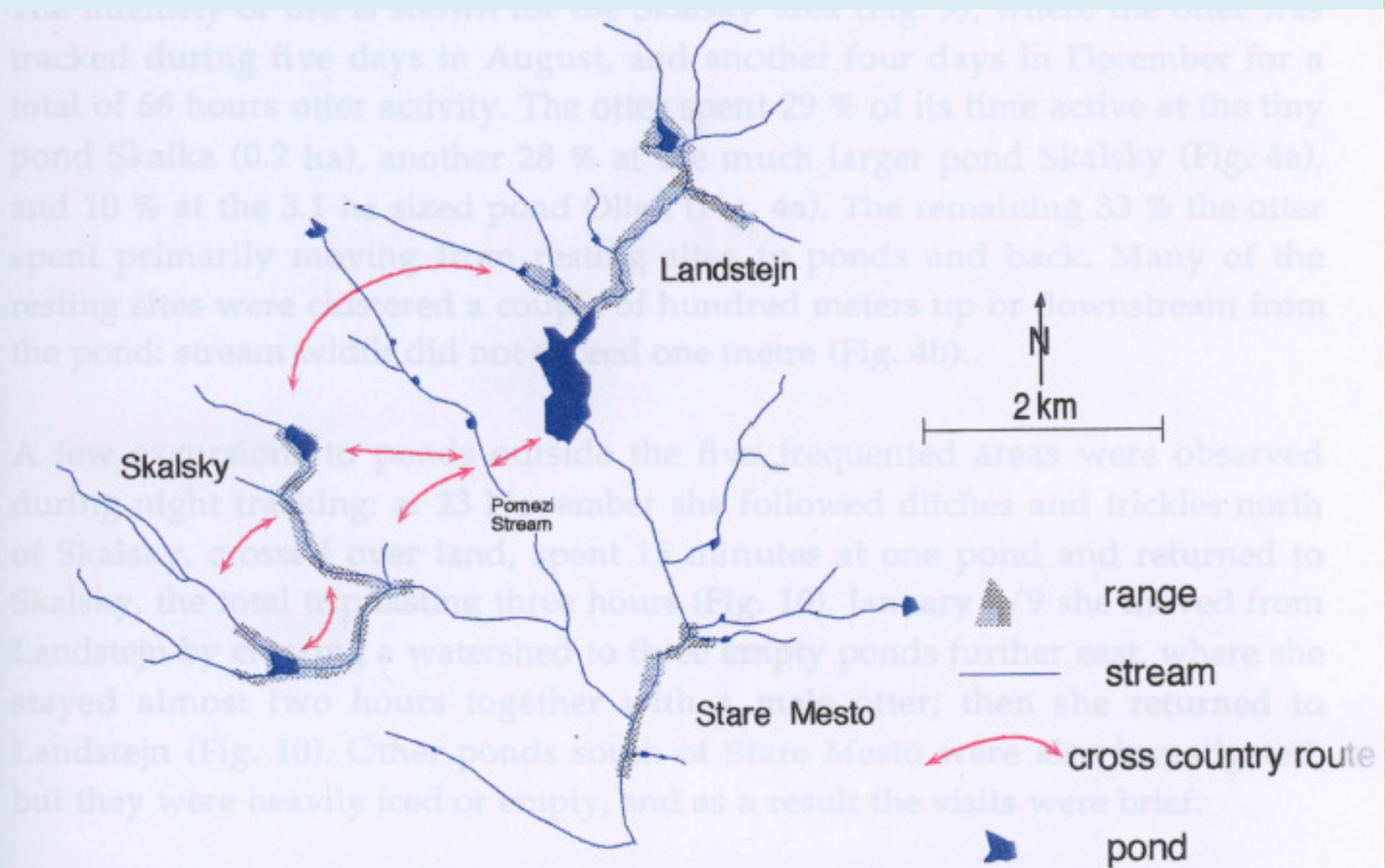
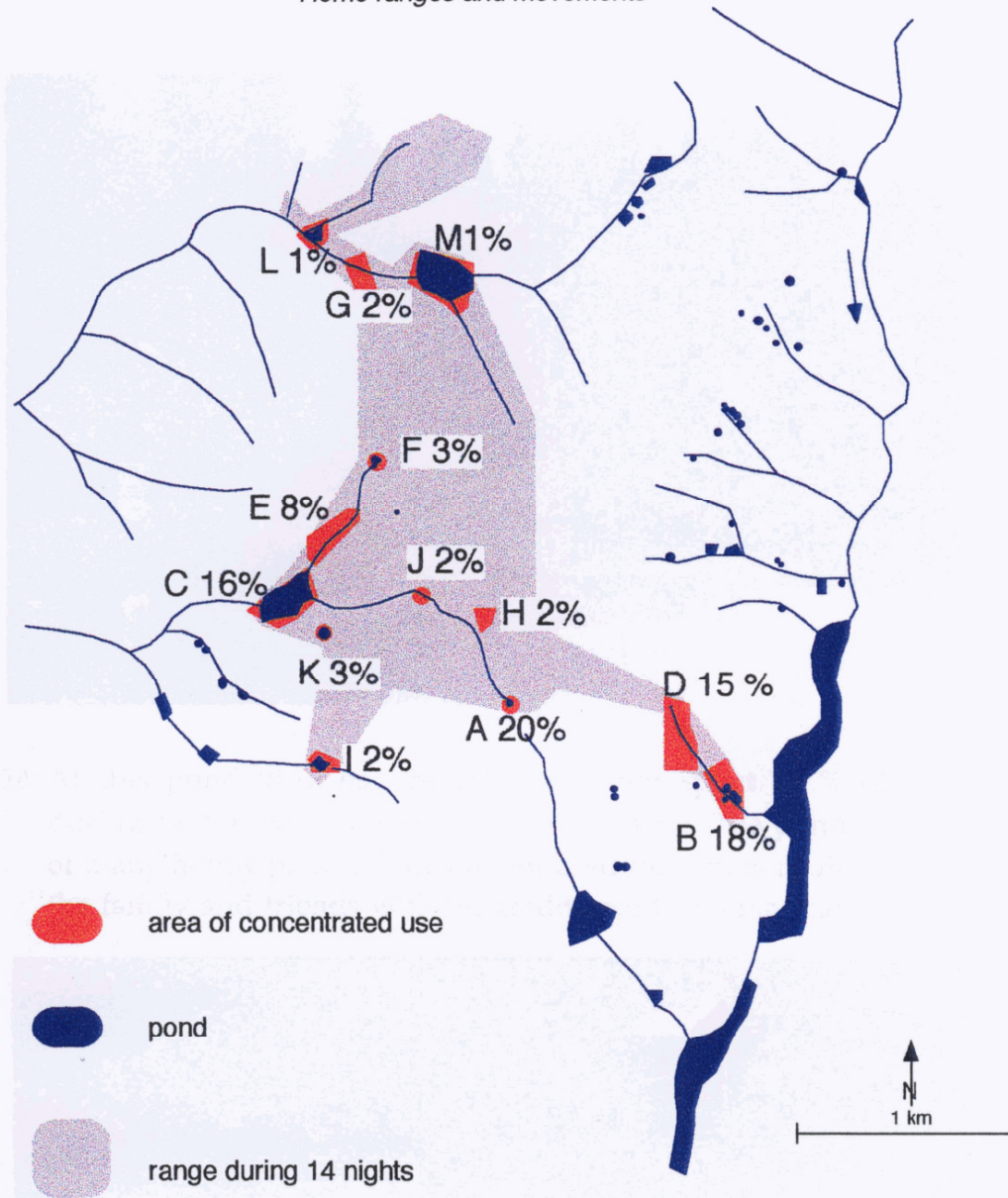


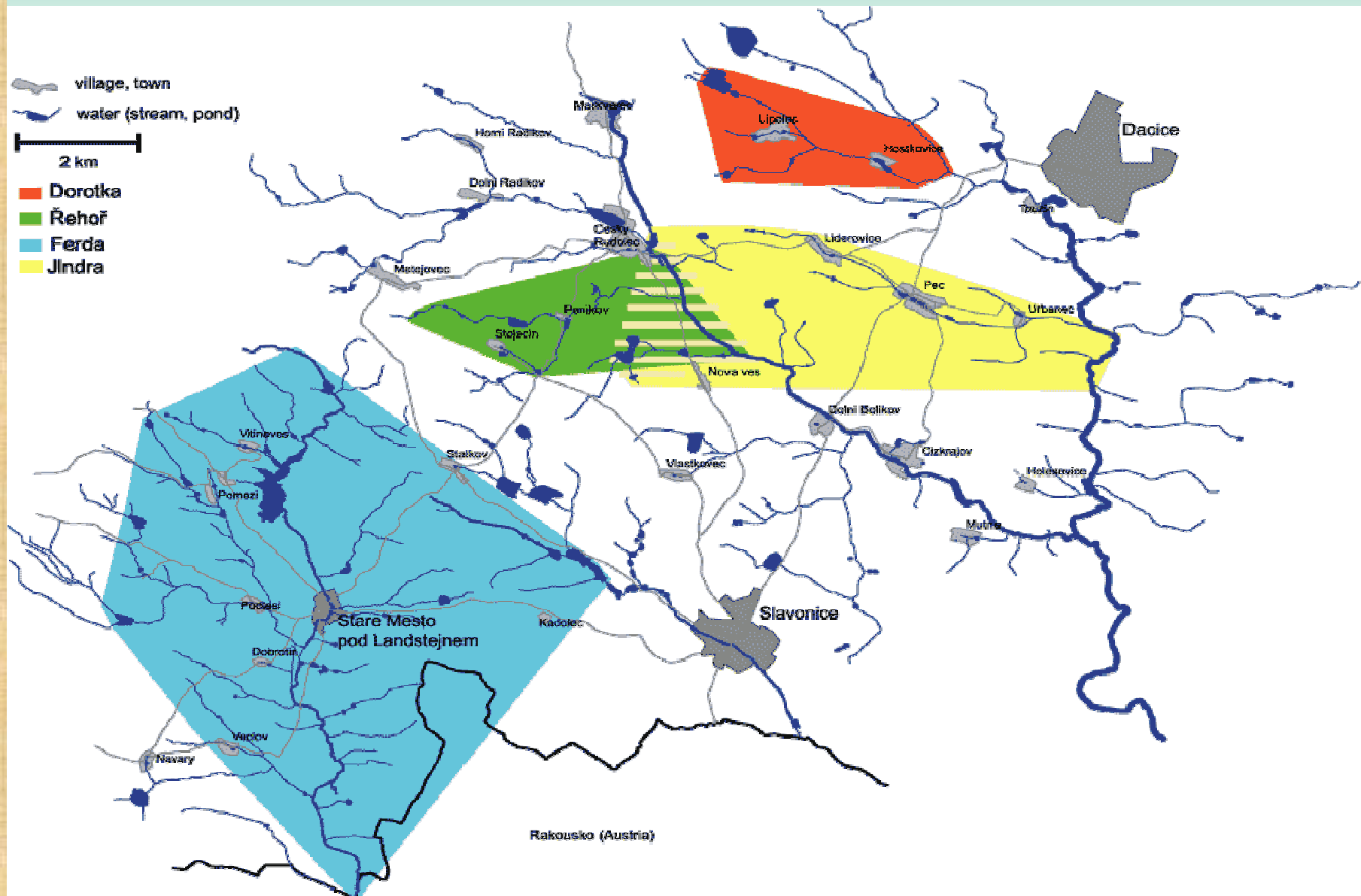
Fig. 7: Cross country routes of the adult otter within Skalsky and between Skalsky and Landstejn.

Home ranges and movements



Temporary range
of suadult female
14 days nonstop
tracking

4 Territories along fishponds



Otter homerange at ponds

- One otter uses many ponds (10-20 ponds) & streams and bogs within a year
- Adult animals are territorial
- Males have >> ranges than females
- Subadults are floaters, have shifting ranges
- Simultaneous presence is possible

Female otter with cub

Foto: ©E. Neffe 2009



Females give birth all year round
and have dependent cubs for 12 months



All year round breeding

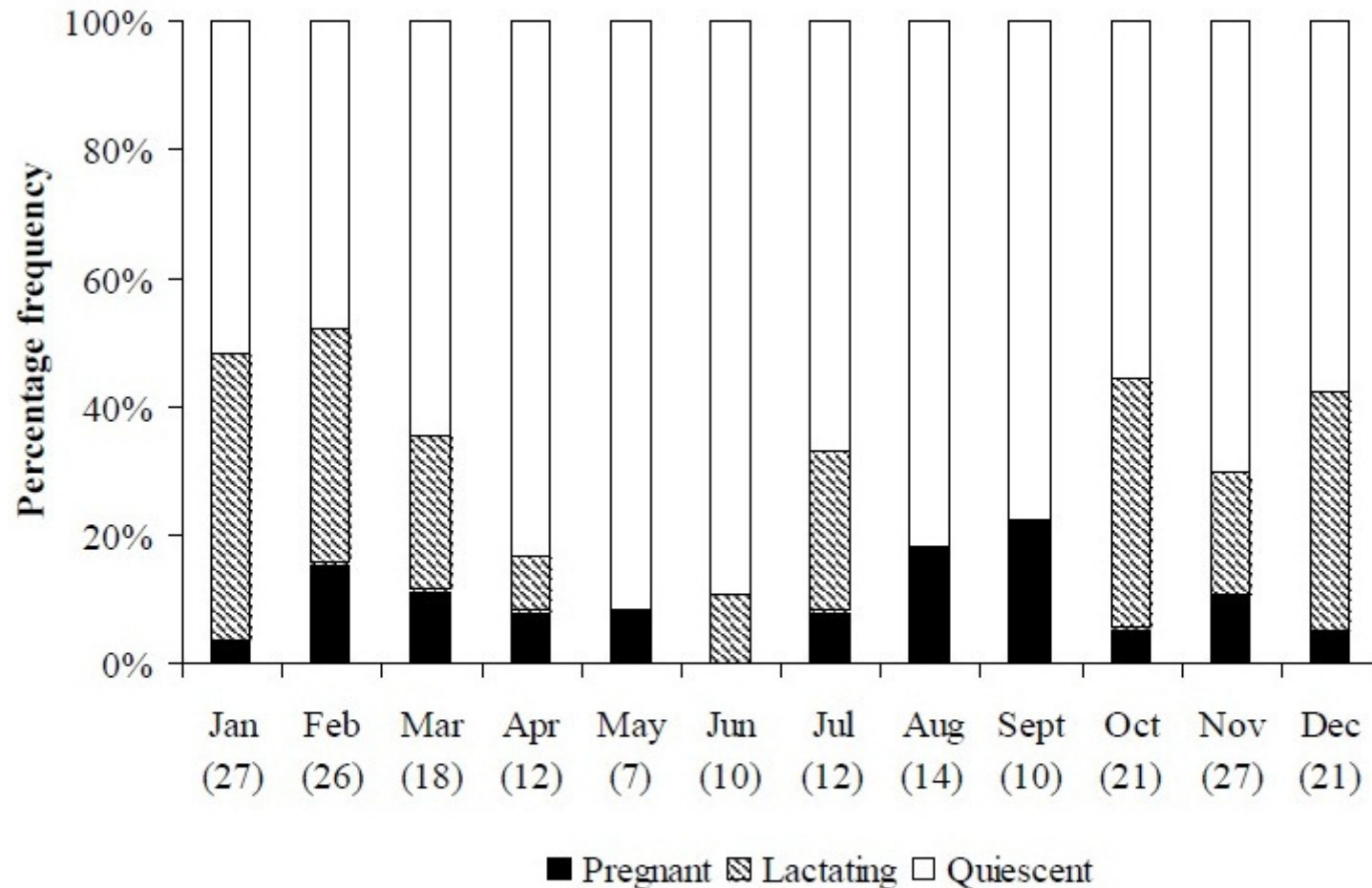


Figure 2. Percentage frequency of pregnant, lactating and quiescent adult females in each month (data pooled for 1994-2008). The number of individuals in each month is shown in brackets

Management

- **Actions to achieve a certain goal**
- Monitoring
- Need for research: ... impact of otters on fish in rivers (conflict with anglers (trout,...))...

Provinces and Management



Adviser-Central Otter Person

- One person for a given province
- Advice & information for all who need it
- In charge for subsidies
- Dead otter monitoring

Advise and information

- Expert needed
- Personal contact important
- Psychological aspect crucial

How to protect a pond from otter



Minimising damage at ponds

- Fence
- Extensive fish farming (low stocking density)
- Other species than target such as Prussian carp (**Sudrapkarusa**)
- No stocking over winter in risky ponds
- Personal and competent advise for individual pond owners

Fences

- Permanent fences
- Electric fences
- Combination of both: perman. & electric

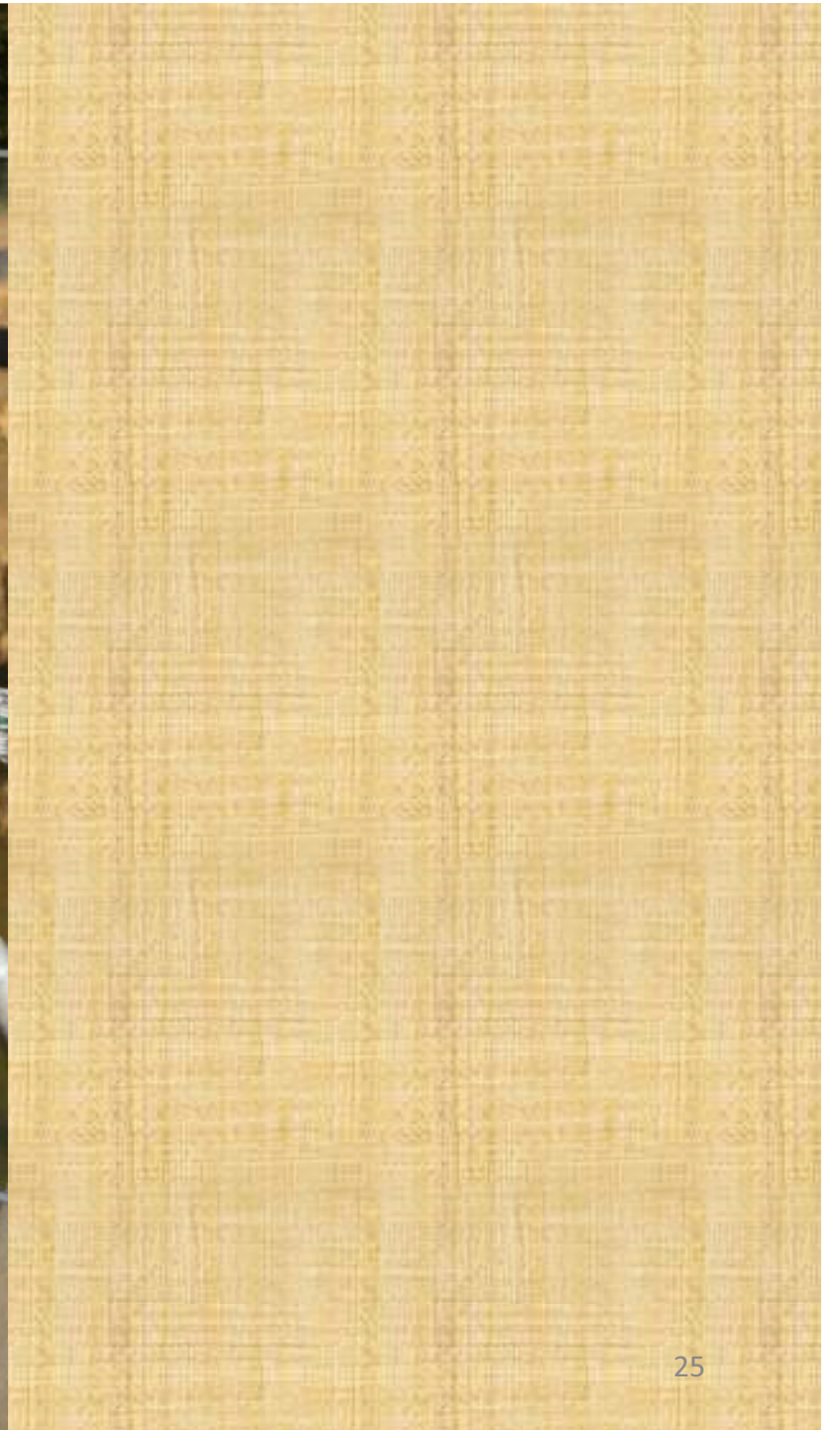


Otter
climbing
over a fence
into a
fishpond

Carp pond in Styria
1.500m bank-length







Electric mash fence



Electric mesh fence













Support for nature friendly
bank management &
vegetation in the water





1 Euro / meter bank
1 Euro / vegetation in water
Max 1000 Euro / pond
Max 2.000 Euro / applicant

Otter Reduction

A useful tool to reduce damage?

- FFH-Directive: Article 16, generally possible
- Precondition 1: favourable conservation status
- Precondition 2: other tools are applied /do not work

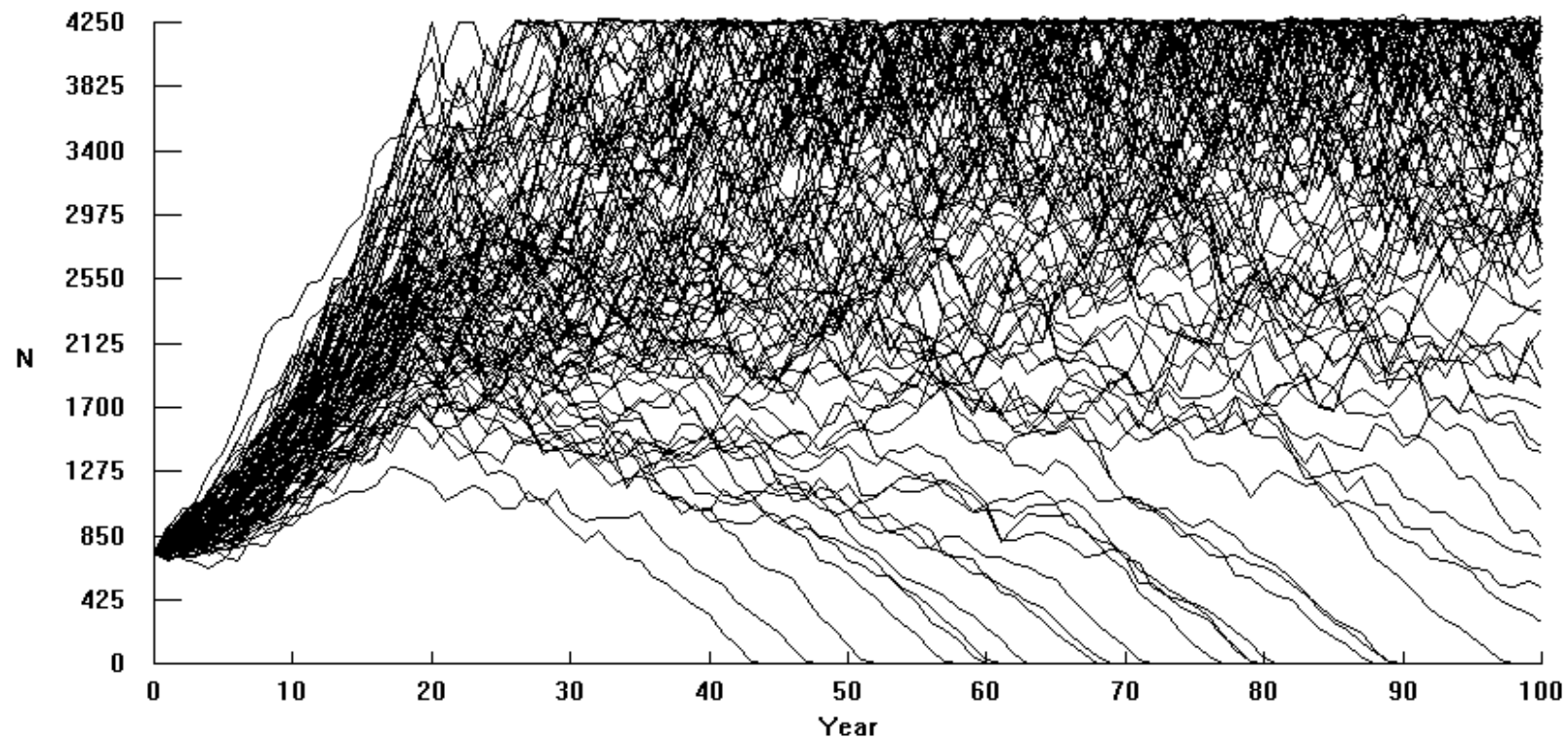
Otter Reduction

A dangerous/tricky/expensive tool

- Difficult balance reduction : over-exploitation
- Population monitoring expensive
- Ethical aspects

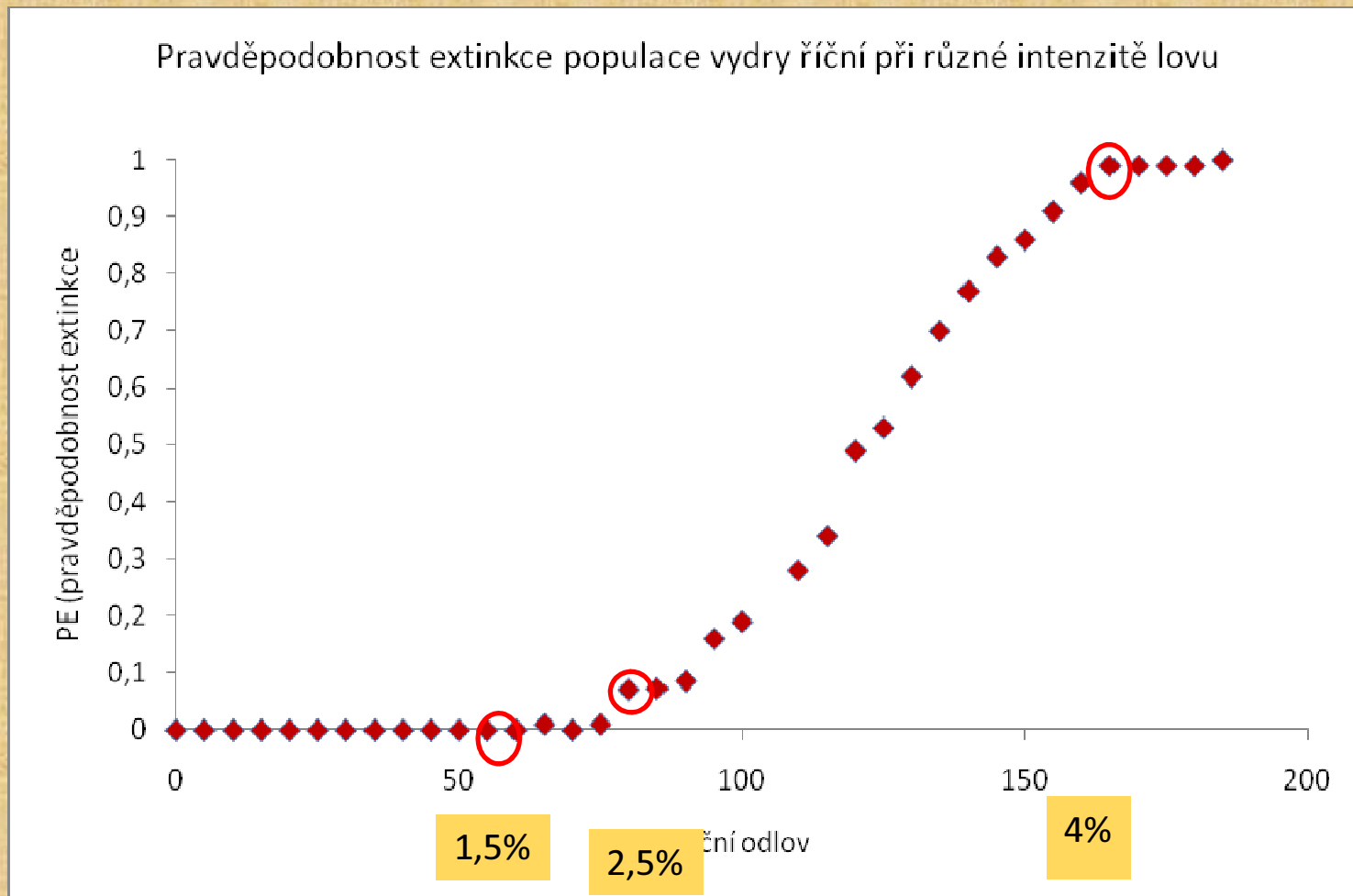
Modelling otter population in CZ

Kill 100 ind./year from population of 850 adult otters



• $\lambda = 1.009$; PE = 0.18 (PE = probab. Extinction)

Modelling: Probability of extinction at different intensity of otter reduction



- 37 scenarios: killing + 5 ind./Jahr until PE=1 at pop. 3.750 Ind.

Population and trend monitoring

- Monitoring by genetic means (spraints)
- Monitoring by snow tracking
- **Monitoring of killed otters:** road kills, beaver trapping/shooting, intended otter reduction

Mortality monitoring: intended, roadkills, by-catch & unintended shooting

- Distribution
- Age
- Sex
- Reproductive status
- Condition of animal
- Scars / damages from other otters / due to other reasons
- Circumstances and habitat
- Reason of death

Key issues to be addressed in MP

- Monitoring of population size and trend
- Monitoring of mortality & analysis
- Install otter adviser
- Financial support for fences
- Compensation or incentive for tolerating otter
- Killing: **if, then** start with experimental case
- Respect females also within beaver management
- Influence on fish in rivers/streams: research



Dabas aizsardzības
pārvalde

Kompensācijas saņemšanas nosacījumi par ūdru nodarītajiem postījumiem

Ģirts Baranovskis
Kompensāciju administrēšanas un administratīvo aktu
kvalitātes vadības nodaļas vadītājs
67509766, girts.baranovskis@daba.gov.lv

05.07.2017. Valsts mežzinātnes institūts "Silava", Salaspils



Dabas aizsardzības
pārvalde

Kārtību nosaka:

- Ministru kabineta 2016.gada 7.jūnija noteikumi Nr.353 "Kārtība, kādā zemes īpašniekiem vai lietotājiem nosakāmi to zaudējumu apmēri, kas saistīti ar īpaši aizsargājamo nemedījamo sugu un migrējošo sugu dzīvnieku nodarītajiem būtiskiem postījumiem, un minimālās aizsardzības pasākumu prasības postījumu novēršanai"
- Sugu un biotopu aizsardzības likums



Dabas aizsardzības
pārvalde

Priekšnosacījumi I

Zemes īpašnieks vai lietotājs piesaka kompensāciju par postījumiem akvakultūras nozarē – **ne biežāk kā reizi gadā.**

Zaudējumus nosaka, ja:

- 1) nodarīto zaudējumu apmērs pārsniedz vienas valstī noteiktās minimālās mēnešalgas apmēru (380 euro);
- 2) postījumi akvakultūrai nodarīti zivju dīķos, un katra zivju dīķa platība nav mazāka par 0,1 hektāru;
- 3) postījumus akvakultūrai nodara būtiskākās zivjēdāju putnu sugas – **gārņi (zivju gārnis vai lielais baltais gārnis), ķīri (lielais ķīris vai mazais ķīris), jūras krauklis, zivju ērglis, jūras ērglis** –, kā arī **ūdrs.**



Dabas aizsardzības
pārvalde

Priekšnosacījumi II

Piešķir kompensāciju, ja:

- 1) zemes īpašnieks vai lietotājs ir samaksājis naudas sodus par pārkāpumiem vides jomā (ja tādi uzlikti), kā arī ir atlīdzinājis videi nodarītos zaudējumus (ja tādi tika nodarīti);
- 2) zivju dīķi, kuros nodarīti postījumi, ir reģistrēti Lauksaimniecības datu centrā kā akvakultūras dzīvnieku novietne;
- 3) to zivju dīķu platība, kuros nodarīti postījumi, ir reģistrēta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā kā zeme zem zivju dīķiem;
- 4) zemes īpašniekam vai lietotājam ar tiesas lēmumu nav pasludināts maksātnespējas process, ar tiesas lēmumu netiek īstenots tiesiskās aizsardzības process.



Dabas aizsardzības
pārvalde

Aizsardzības pasākumi

Zemes īpašnieks vai lietotājs nodrošina vismaz vienu no šādiem aizsardzības pasākumiem, lai novērstu postījumus akvakultūrai:

1. akustiskie atbaidītāji (skaņu un troksni radoši elementi);
2. vizuālie atbaidītāji (silueti, mulāžas, spīdoši elementi);
3. citi pasākumi, ciktāl tie nav pretrunā ar vides un dabas aizsardzības prasībām.



Dabas aizsardzības
pārvalde

Pieteikuma iesniegšana I

Zemes īpašnieks vai lietotājs pēc postījumu konstatēšanas nekavējoties iesniedz Dabas aizsardzības pārvaldē (reģionālajā administrācijā) pieteikumu kompensācijas saņemšanai.

Veidlapa: MK noteikumu Nr.353 - 2.pielikumā.

https://daba.gov.lv/public/lat/pakalpojumi/iesniegumu_veidlapas1/#Kompensacijas

Pieteikumu var iesniegt:

- klātienē (attiecīgajā DAP reģionālajā administrācijā);
- pa pastu;
- elektroniski, ja tas ir parakstīts ar elektronisko parakstu.



Dabas aizsardzības
pārvalde

Pieteikuma iesniegšana II

Pieteikumam pievieno šādus dokumentus:

- 1) zemes lietošanas tiesības apliecinājošu dokumentu, ja zemes lietošanas tiesības nav nostiprinātas zemesgrāmatā;
- 2) Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētu zemes robežu plānu, norādot zivju dīķus, kuros nodarīti postījumi;
- 3) iesniegumu *de minimis* atbalsta saņemšanai akvakultūras nozarē;
- 4) 15 darbdienu laikā no pieteikuma iesniegšanas dienas iesniedz arī Lauksaimniecības datu centra izsniegtu apliecinājumu, ka zivju dīķi, kuros nodarīti postījumi, ir reģistrēti kā akvakultūras dzīvnieku novietne.



Dabas aizsardzības
pārvalde

Komisija

- Komisijā ietilpst pārstāvji no Dabas aizsardzības pārvaldes, Lauku atbalsta dienesta un Valsts vides dienesta.
- Komisija 10 darbdienu laikā pēc pieteikuma un pārējo dokumentu saņemšanas, piedaloties iesniedzējam:
 1. veic pārbaudi dabā;
 2. nosaka to zivju dīķu platību, kuros nodarīti postījumi;
 3. konstatē, vai ir veikti pieteikumā norādītie aizsardzības pasākumi postījumu novēršanai.
- Komisija sastāda pārbaudes aktu.
- Dabas aizsardzības pārvaldes amatpersona divu mēnešu laikā pēc zaudējumu apmēra noteikšanas pieņem lēmumu par kompensācijas piešķiršanu, nosakot kompensācijas apmēru, vai lēmumu par atteikumu piešķirt kompensāciju.



Dabas aizsardzības
pārvalde

Zaudējumu aprēķināšana

$$Z = 0,05 \times D_{\min} \times P, \text{ kur}$$

- Z – zaudējumu apmērs (euro);
- D_{\min} – valstī noteiktā minimālā mēnešalga (euro);
- P – to zivju dīķu kopplatība (ha), kuros nodarīti postījumi.

Piemēram:

Postītā platība - 82,81 ha

$Z = 0,05 \times \text{EUR } 370 \text{ (2016.g.)} \times 82,81 \text{ ha} = 1531,99 \text{ euro.}$

2016.gadā aprēķinātie ūdru nodarītie postījumi akvakultūrai
- 30 885,58 euro.



Dabas aizsardzības
pārvalde

***De minimis* atbalsts**

Kopējais *de minimis* atbalsts uzņēmumam zvejniecības un akvakultūras nozarē, jebkurā triju fiskālo gadu periodā nedrīkst pārsniegt EUR 30 000!

- *Komisijas 2014.gada 27.jūnija Regulas (ES) Nr.717/2014 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu de minimis atbalstam zvejniecības un akvakultūras nozarē 3.panta 2.punkts.*
- *Ministru kabineta 2015.gada 29.septembra noteikumu Nr.558 "De minimis atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtība zvejniecības un akvakultūras nozarē" 8. un 14.punkts.*
- *Ministru kabineta 2016.gada 7.jūnija noteikumu Nr.353 "Kārtība, kādā zemes īpašniekiem vai lietotājiem nosakāmi to zaudējumu apmēri, kas saistīti ar īpaši aizsargājamo nemedījamo sugu un migrējošo sugu dzīvnieku nodarītajiem būtiskiem postījumiem, un minimālās aizsardzības pasākumu prasības postījumu novēršanai" 39.punkts.*



Dabas aizsardzības
pārvalde

Ģirts Baranovskis

Kompensāciju administrēšanas un administratīvo aktu
kvalitātes vadības nodaļas vadītājs

Baznīcas iela 7, Sigulda, LV-2150

67509766

girts.baranovskis@daba.gov.lv

www.daba.gov.lv